



CONFÉDÉRATION DES ASSOCIATIONS D'ÉTUDIANTS
ET ÉTUDIANTES DE L'UNIVERSITÉ LAVAL

**L'implication des femmes dans les associations étudiantes de
premier cycle à l'Université Laval**

ANALYSE ET STATISTIQUES

Caucus des associations étudiantes

Présenté lors de la séance du 12 février 2021

RECHERCHE :

Marie Hautval, chercheuse
Lauren Banham, vice-présidente aux affaires internes

ANALYSE ET RÉDACTION :

Marie Hautval, chercheuse
Lauren Banham, vice-présidente aux affaires internes

SOUS LA DIRECTION DE :

Lauren Banham, vice-présidente aux affaires internes

CORRECTION :

Emmy Guilbault, adjointe administrative

La Confédération des associations d'étudiants et étudiantes de l'Université Laval (CADEUL) existe depuis 1981. Elle représente plus de 88 associations étudiantes et plus de 33 000 étudiantes et étudiants de premier cycle de l'Université Laval.

La CADEUL a pour mission de représenter les étudiantes, les étudiants et les associations d'étudiantes et d'étudiants membres afin de promouvoir et de défendre leurs droits et leurs intérêts, notamment en matière pédagogique, culturelle, économique, politique et sociale, ainsi qu'envers l'administration universitaire.

Par ailleurs, la CADEUL encourage ses membres à s'impliquer dans leur milieu, stimule leur potentiel et met de l'avant leur vision collective, notamment :

- en créant des liens entre les associations et en favorisant la communication avec les étudiantes et les étudiants;
 - en développant des outils pour les aider à réaliser leurs ambitions;
 - en les aidant à devenir des leaders dans leur milieu;
 - en offrant des services adaptés à leurs besoins;
 - en défendant leurs intérêts.
-

Confédération des associations d'étudiants et étudiantes de l'Université Laval (CADEUL)

Bureau 2265, pavillon Maurice-Pollack, Université Laval, Québec (Québec) G1V 0A6

Téléphone : 418.656.7931 – Télécopieur : 418.656.3328 – Courriel :
cadeul@cadeul.ulaval.ca

Site Internet : <http://www.cadeul.com/>

TABLE DES TABLEAUX

| | |
|--|----|
| Tableau 1. Proportions moyennes de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes départementales de l'Université Laval par faculté pour la session d'automne 2020..... | 3 |
| Tableau 2. Proportions moyennes de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes départementales de l'Université Laval par faculté pour la session d'automne 2019..... | 5 |
| Tableau 3. Proportions moyennes de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes départementales de l'Université Laval par faculté pour la session d'automne 2018..... | 7 |
| Tableau 4. Proportions moyennes de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes départementales de l'Université Laval, par faculté, et classées par ordre croissant d'indice d'engagement des femmes pour la session d'automne 2017..... | 9 |
| Tableau 5. Proportions de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes facultaires de l'Université Laval classées selon l'indice d'engagement des femmes pour la session d'automne 2020..... | 12 |
| Tableau 6. Proportions de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes facultaires de l'Université Laval classées selon l'indice d'engagement des femmes pour la session d'automne 2019..... | 13 |
| Tableau 7. Proportions de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes facultaires de l'Université Laval classées selon l'indice d'engagement des femmes pour la session d'automne 2018..... | 14 |
| Tableau 8. Proportions de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes facultaires de l'Université Laval classées selon l'indice d'engagement des femmes pour la session d'automne 2017..... | 15 |
| Tableau 9. Proportions et nombres de femmes et d'hommes au sein des délégations du Caucus des associations étudiantes pour la période 2006-2021..... | 16 |

| | |
|---|----|
| Tableau 10. Proportions et nombres de présidences d'assemblée du Caucus des associations étudiantes selon le genre pour la période 2006-2021 | 19 |
| Tableau 11. Proportions et nombres de femmes et d'hommes au sein du Conseil d'administration de la CADEUL pour la période 2006-2021 | 20 |
| Tableau 12. Proportions et nombres de présidences d'assemblée du Conseil d'administration selon le genre pour la période 1999-2021 | 22 |
| Tableau 13. Proportions et nombres de femmes et d'hommes au sein du comité exécutif de la CADEUL pour la période 1998-2021 | 23 |
| Tableau 14. Fréquence d'occupation des postes du comité exécutif de la CADEUL selon le genre pour la période 1998-2021 | 24 |
| Tableau 15. Proportions et nombres de femmes et d'hommes pour la présidence la vice-présidence externe des associations départementales et facultaires de l'UL par faculté pour 2020-2021 | 26 |
| Tableau 16. Proportions moyennes de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes départementales de l'Université Laval, par discipline, et classées par ordre alphabétique pour l'année 2020-2021 | 29 |

TABLE DES FIGURES

| | |
|--|----|
| Figure 1. Indice d'engagement des femmes dans les associations départementales ou facultaires à l'automne 2020 | 3 |
| Figure 2. Indice d'engagement des femmes dans les associations départementales ou facultaires à l'automne 2019 | 6 |
| Figure 3. Indice d'engagement des femmes dans les associations départementales ou facultaires à l'automne 2018 | 8 |
| Figure 4. Indice d'engagement des femmes dans les associations départementales ou facultaires à l'automne 2017 | 10 |
| Figure 5. Indice d'engagement des femmes dans les associations étudiantes facultaires de l'Université Laval pour l'année 2020-2021 | 12 |

| | |
|--|----|
| Figure 6. Indice d'engagement des femmes dans les associations étudiantes facultaires de l'Université Laval pour l'année 2019-2020 | 13 |
| Figure 7. Indice d'engagement des femmes dans les associations étudiantes facultaires de l'Université Laval pour l'année 2018-2019 | 14 |
| Figure 8. Indice d'engagement des femmes dans les associations étudiantes facultaires de l'Université Laval pour l'année 2017-2018 | 15 |
| Figure 9. Évolution de la composition de femmes et d'hommes dans les délégations du Caucus des associations de la CADEUL pour la période 2006-2021 | 17 |
| Figure 10. Évolution de la composition de femmes et d'hommes au sein du Conseil d'administration de la CADEUL pour la période 2006-2021 | 20 |
| Figure 11. Évolution de la composition de femmes et d'hommes sur le comité exécutif de la CADEUL pour la période 1998-2021 | 23 |
| Figure 12. Proportions d'hommes et de femmes au sein des différents postes offerts sur le comité exécutif de la CADEUL en ordre institutionnel pour la période 1998-2021 | 25 |

AVANT-PROPOS

Au cours du mandat 2017-2018 du comité exécutif de la Confédération des associations d'étudiants et d'étudiantes de l'Université Laval (ci-après CADEUL), une campagne de valorisation de l'implication des femmes au sein des associations étudiantes a été élaborée à l'initiative d'Eve Gaucher, vice-présidente à l'enseignement et à la recherche ainsi que de Vanessa Desrosiers, vice-présidente aux finances et au développement. Le comité exécutif a appuyé cette démarche visant à faire le portrait de la situation entourant l'implication des femmes dans le milieu associatif de l'Université Laval, à entamer la construction de l'argumentaire de la CADEUL sur cet enjeu et à organiser des activités visant à promouvoir l'implication des femmes.

Dans cette perspective, ces initiatives ont été maintenues en 2018-2019 et en 2019-2020, entre autres avec l'organisation de la Journée de la Femme et la seconde et la troisième¹ édition du 5 à 7, *Femmes engagées* organisées conjointement avec les Féministes en mouvement à l'Université Laval (FÉMUL). En outre, les statistiques concernant l'implication des femmes au sein des associations étudiantes de premier cycle ont été mises à jour.

Cette année, dans le but de maintenir des efforts pour favoriser et valoriser l'implication des femmes au sein d'instances décisionnelles, la CADEUL a organisé le traditionnel 5 à 7, *Femmes engagées* en plus de compléter l'actualisation du portrait de l'implication des femmes au sein des associations étudiantes de premier cycle de l'Université Laval. Il s'agit ici d'exposer à nouveau la représentation des hommes et des femmes sur les lieux décisionnels des différentes associations membres de la CADEUL et qu'elles relèvent de l'échelon départemental ou facultaire. Ce portrait 2020-2021 vient également compléter les données concernant l'implication féminine sur les différentes instances de la CADEUL, à savoir, le *Caucus des associations étudiantes*, le *Conseil d'administration* et le *comité exécutif*. En dernier lieu, ce document est l'occasion de réaliser une comparaison avec les statistiques des années précédentes et d'émettre des perspectives quant aux prochaines étapes à entreprendre dans ce dossier.

¹ Malheureusement, en raison du contexte de pandémie de la COVID-19, l'événement a été annulé.

De la même manière que pour la recherche de l'année 2017-2018, la notion de **zone paritaire** a été mobilisée afin d'évaluer au mieux la présence féminine sur les instances associatives. Ce concept est utilisé lorsque « [l]e nombre de candidates et de candidats ne descend jamais sous le taux de 40% et ne dépasse jamais 60% en matière de représentation² » (Conseil du statut de la femme, 2015, p.7). De plus, afin d'optimiser la comparaison des données entre les associations, ainsi que pour pondérer les résultats en fonction de la répartition des sexes sur les instances décisionnelles, **l'indice d'engagement des femmes** a également été utilisé. Cet indicateur « maison » fait abstraction de la zone paritaire et cherche plutôt à déterminer si la répartition hommes/femmes sur les conseils d'administration ou exécutifs reflète la composition de la population considérée. Il est calculé en comparant la proportion des femmes présentes dans les lieux décisionnels des associations étudiantes par rapport à celle des membres de cette même association³.

Sa formule est la suivante :

$$\text{Indice d'engagement des femmes} = \frac{\% \text{ femmes dans les lieux décisionnels}}{\% \text{ de femmes membres de l'association}}$$

La valeur de l'indice est strictement positive et exprime une sous-représentation des femmes si sa valeur est inférieure à 1 (<1) ou une surreprésentation dans le cas inverse (>1).

² Conseil du statut de la femme. 2015. *Les femmes en politique : en route vers la parité*. Québec : Conseil du statut de la femme. p. 7. <https://tinyurl.com/ybnu3rur>

³ Pour établir ces indices, la CADEUL s'est basée des données des associations étudiantes pour ce qui est du nombre de femmes dans les lieux décisionnels et des données du Bureau du registraire pour ce qui est de la composition des programmes d'études.

Tableau 1. Proportions moyennes de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes départementales de l'Université Laval par faculté pour la session d'automne 2020^{4,5}

| Discipline | Totaux | Femmes | Hommes | Femmes (assos) | Hommes (assos) | Indice d'engagement des femmes |
|---|----------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| Sciences de l'éducation | 100% (2475) | 71% (1758) | 29% (717) | 69.4% (43) | 30.6% (19) | 0.98 |
| Sciences infirmières | 100% (1039) | 88.7% (922) | 11.3% (117) | 83.3% (5) | 16.7% (1) | 0.94 |
| Médecine dentaire | 100% (205) | 72.7% (149) | 27.3% (56) | 58.3% (7) | 41.7% (5) | 0.80 |
| Administration | 100% (5236) | 53.6% (2806) | 46.4% (2430) | 51.4% (36) | 48.6% (34) | 0.96 |
| Droit | 100% (1603) | 70.6% (1131) | 29.4% (472) | 50.0% (5) | 50.0% (5) | 0.71 |
| Agriculture, alimentation et consommation | 100% (2225) | 69.9% (1554) | 30.1% (671) | 73.9% (51) | 26.1% (18) | 1.06 |
| Théologie et sciences religieuses | 100% (428) | 39.7% (170) | 60.3% (258) | 50.0% (3) | 50.0% (3) | 1.26 |
| Médecine | 100% (3059) | 77.7% (2377) | 22.3% (682) | 59.4% (38) | 40.6% (26) | 0.76 |
| Philosophie | 100% (315) | 43.5% (137) | 56.5% (178) | 33.3% (3) | 66.7% (6) | 0.77 |
| Pharmacie | 100% (676) | 70.1% (474) | 29.9% (202) | 50.0% (5) | 50.0% (5) | 0.71 |
| Architecture, art et design ** | 100% (1281) | 64.8% (830) | 35.2% (451) | 60% (18) | 40% (12) | 0.93 |
| Lettres et sciences humaines** | 100% (3421) | 70.6% (2416) | 29.4% (1005) | 69.4% (77) | 29.7% (33) | 0.98 |
| Sciences sociales ** | 100% (5179) | 75.6% (3914) | 24.4% (1265) | 55.8% (53) | 42.1% (40) | 0.74 |
| Sciences et génie ** | 100% (5536) | 25.9% (1435) | 74.1% (4101) | 40.8% (82) | 59.2% (119) | 1.57 |
| Foresterie, géographie et géomatique | 100% (1292) | 49.5% (640) | 50.5% (652) | 45.2% (14) | 54.8% (17) | 0.91 |
| Musique | 100% (282) | 43.3% (122) | 56.7% (160) | 54.5% (6) | 45.4% (5) | 1.26 |

Les données en gras se situent en zone paritaire

⁴ Certaines facultés ne possédant pas d'associations départementales, les données associatives facultaires ont été utilisées (ex : Faculté de droit, Faculté de musique, Faculté de philosophie).

⁵ Certains totaux ne sont pas d'exactly 100% puisqu'on présente ici des moyennes et puisqu'on y considère aussi les personnes non-binaires.

** Certaines données sont manquantes au sein des associations départementales de ces facultés. L'indice d'engagement départemental final de ces facultés doit donc être pris avec une certaine retenue.

Figure 1. Indice d'engagement des femmes dans les associations départementales ou facultaires à l'automne 2020

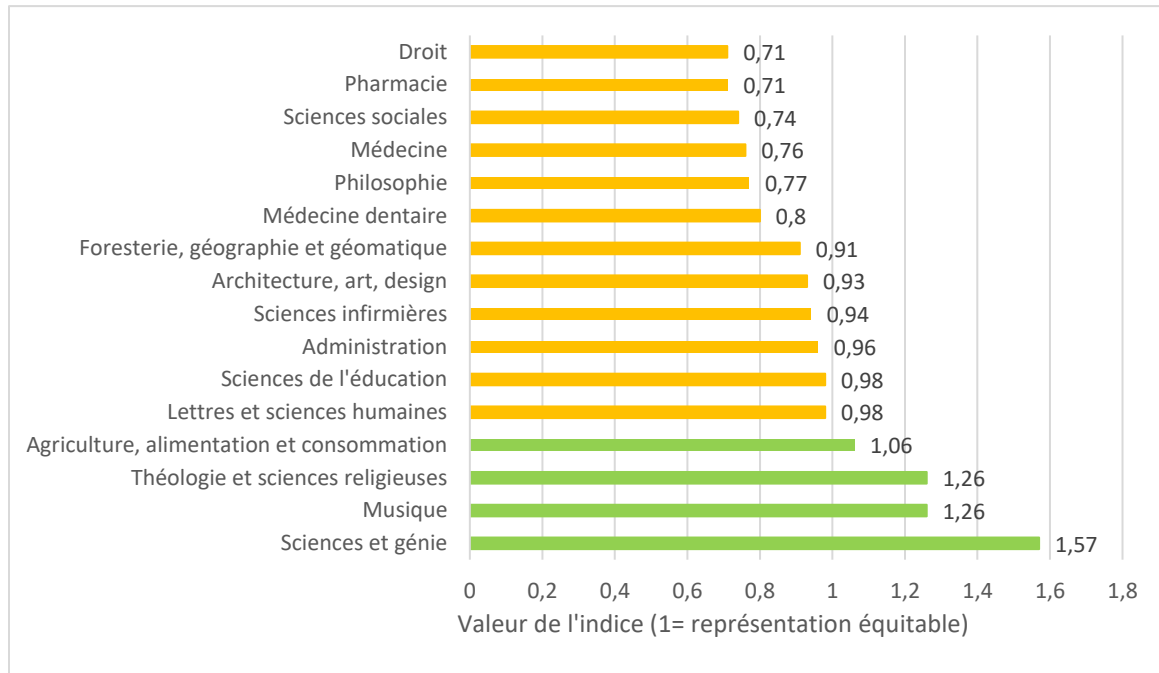


Tableau 2. Proportions moyennes de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes départementales de l'Université Laval par faculté pour la session d'automne 2019^{6,7}

| Discipline | Totaux | Femmes | Hommes | Femmes (assos) | Hommes (assos) | Indice d'engagement des femmes |
|---|----------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Sciences de l'éducation | 100% (2352) | 72.6% (1707) | 27.4% (645) | 63.5% (38) | 36.5% (24) | 0.87 |
| Sciences infirmières | 100% (995) | 86.5% (861) | 13.5% (134) | 90.0% (9) | 10.0% (1) | 1.04 |
| Médecine dentaire | 100% (206) | 68.9% (142) | 31.1% (64) | 63.6% (7) | 36.4% (4) | 0.92 |
| Administration | 100% (4339) | 52.0% (2257) | 48.0% (2082) | 52.3% (34) | 47.7% (31) | 1.01 |
| Droit | 100% (1467) | 68.8% (1009) | 31.2% (458) | 66.6% (6) | 33.3% (3) | 0.97 |
| Agriculture, alimentation et consommation | 100% (2038) | 68.1% (1388) | 31.9% (650) | 74.6% (50) | 25.4% (17) | 1.10 |
| Théologie et sciences religieuses | 100% (385) | 43.6% (168) | 56.4% (217) | 16.6% (1) | 83.3% (5) | 0.38 |
| Médecine | 100% (2663) | 75.2% (2003) | 24.8% (660) | 64.2% (34) | 35.8% (19) | 0.85 |
| Philosophie | 100% (282) | 39.7% (112) | 60.3% (170) | 55.5% (5) | 33.3% (3) | 1.40 |
| Pharmacie | 100% (667) | 69.9% (466) | 30.1% (201) | 77.8% (7) | 22.2% (2) | 1.11 |
| Architecture, art et design ** | 100% (1252) | 65.6% (821) | 34.4% (431) | 53.3% (16) | 46.7% (14) | 0.81 |
| Lettres et sciences humaines** | 100% (3241) | 70.3% (2281) | 29.6% (960) | 70.1% (54) | 29.9% (23) | 1.00 |
| Sciences sociales ** | 100% (4570) | 75.1% (3433) | 24.9% (1137) | 45.1% (23) | 52.9% (27) | 0.61 |
| Sciences et génie | 100% (5324) | 25.3% (1349) | 74.7% (3975) | 37.1% (72) | 62.9% (122) | 1.47 |
| Foresterie, géographie et géomatique | 100% (1174) | 46.3% (544) | 53.7% (630) | 37.1% (13) | 62.9% (22) | 0.80 |
| Musique | 100% (270) | 37.4% (101) | 62.6% (169) | 36.4% (4) | 63.4% (7) | 0.97 |

Les données en gras se situent en zone paritaire

⁶ Certaines facultés ne possédant pas d'associations départementales, les données associatives facultaires ont été utilisées (ex : Faculté de droit, Faculté de musique, Faculté de philosophie).

⁷ Certains totaux ne sont pas d'exactly 100% puisqu'on présente ici des moyennes et puisqu'on y considère aussi les personnes non-binaires.

** Certaines données sont manquantes au sein des associations départementales de ces facultés. L'indice d'engagement départemental final de ces facultés doit donc être pris avec une certaine retenue.

Figure 2. Indice d'engagement des femmes dans les associations départementales ou facultaires à l'automne 2019

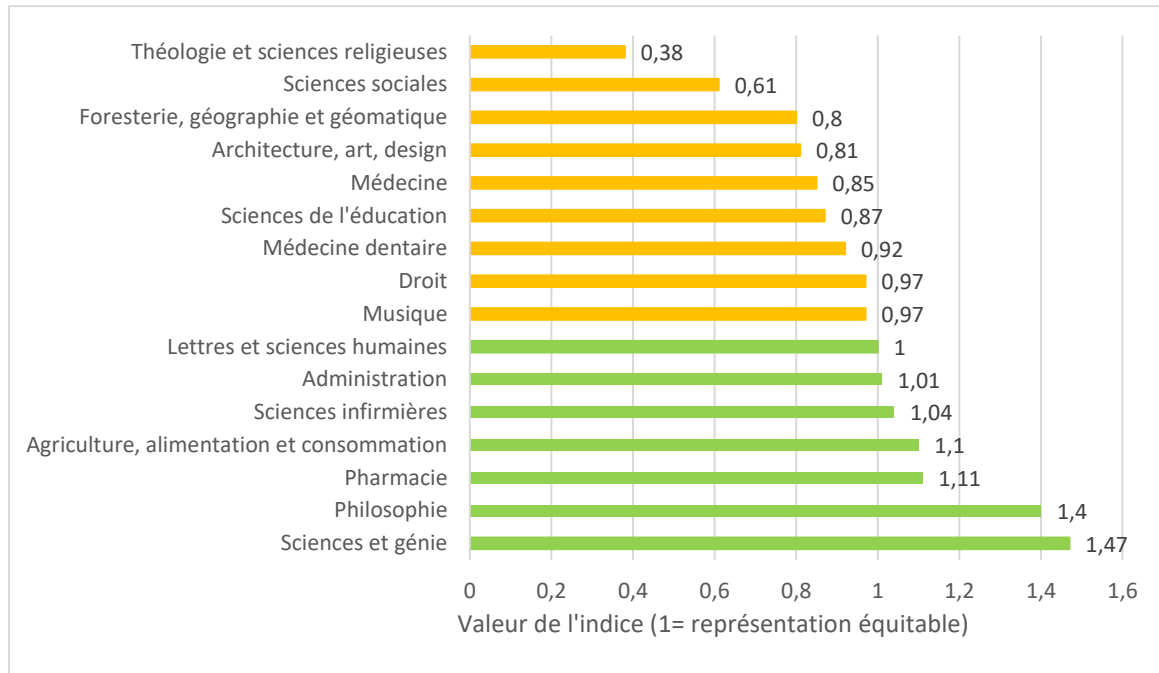


Tableau 3. Proportions moyennes de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes départementales de l'Université Laval par faculté pour la session d'automne 2018⁸

| Discipline | Totaux | Femmes | Hommes | Femmes (assos) | Hommes (assos) | Indice d'engagement des femmes |
|---|----------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Sciences de l'éducation | 100% (2346) | 73.5% (1724) | 26.5% (622) | 63.5% (40) | 36.5% (23) | 0.86 |
| Sciences infirmières | 100% (1023) | 87.2% (892) | 12.8% (131) | 77.8% (14) | 22.2% (4) | 0.89 |
| Médecine dentaire | 100% (209) | 65.6% (137) | 34.4% (72) | 54.5% (6) | 45.5% (5) | 0.83 |
| Administration | 100% (4117) | 51.0% (2100) | 49.0% (2017) | 60.6% (43) | 39.4% (28) | 1.19 |
| Droit | 100% (1408) | 68.9% (970) | 31.1% (438) | 50.0% (5) | 50.0% (5) | 0.73 |
| Agriculture, alimentation et consommation | 100% (2193) | 69.1% (1515) | 30.9% (678) | 73.6% (39) | 26.4% (14) | 1.07 |
| Théologie et sciences religieuses | 100% (397) | 44.6% (177) | 55.4% (220) | 20.0% (1) | 80.0% (4) | 0.45 |
| Médecine | 100% (2575) | 75.6% (1943) | 24.4% (632) | 58.1% (25) | 41.9% (18) | 0.77 |
| Philosophie | 100% (307) | 42.7% (131) | 57.3% (176) | 22.2% (2) | 77.8% (7) | 0.52 |
| Pharmacie | 100% (679) | 69.8% (474) | 30.2% (205) | 66.7% (6) | 33.3% (3) | 0.96 |
| Architecture, art et design | 100% (1159) | 62.8% (728) | 37.2% (431) | 60.0% (21) | 40.0% (14) | 0.96 |
| Lettres et sciences humaines** | 100% (3222) | 69.2% (2229) | 30.8% (993) | 67.5% (81) | 32.5% (39) | 0.98 |
| Sciences sociales | 100% (4497) | 74.4% (3346) | 25.6% (1151) | 54.9% (45) | 45.1% (37) | 0.74 |
| Sciences et génie | 100% (5612) | 24.9% (1398) | 75.1% (4214) | 35.5% (72) | 64.5% (131) | 1.43 |
| Foresterie, géographie et géomatique | 100% (1147) | 41.5% (476) | 58.5% (671) | 43.8% (14) | 56.2% (18) | 1.10 |
| Musique | 100% (251) | 38.2% (96) | 61.8% (155) | 100% (9) | 0.0% (0) | 2.62 |

Les données en gras se situent en zone paritaire

** Les effectifs facultaires ont ici été amputés de la cohorte en enseignement des arts plastiques en raison de l'absence des données concernant l'exécutif de l'association se rattachant à ce programme.

⁸ Certaines facultés ne possédant pas d'associations départementales, les données associatives facultaires ont été utilisées (ex : Faculté de droit, Faculté de musique, Faculté de philosophie).

Figure 3. Indice d'engagement des femmes dans les associations départementales ou facultaires à l'automne 2018

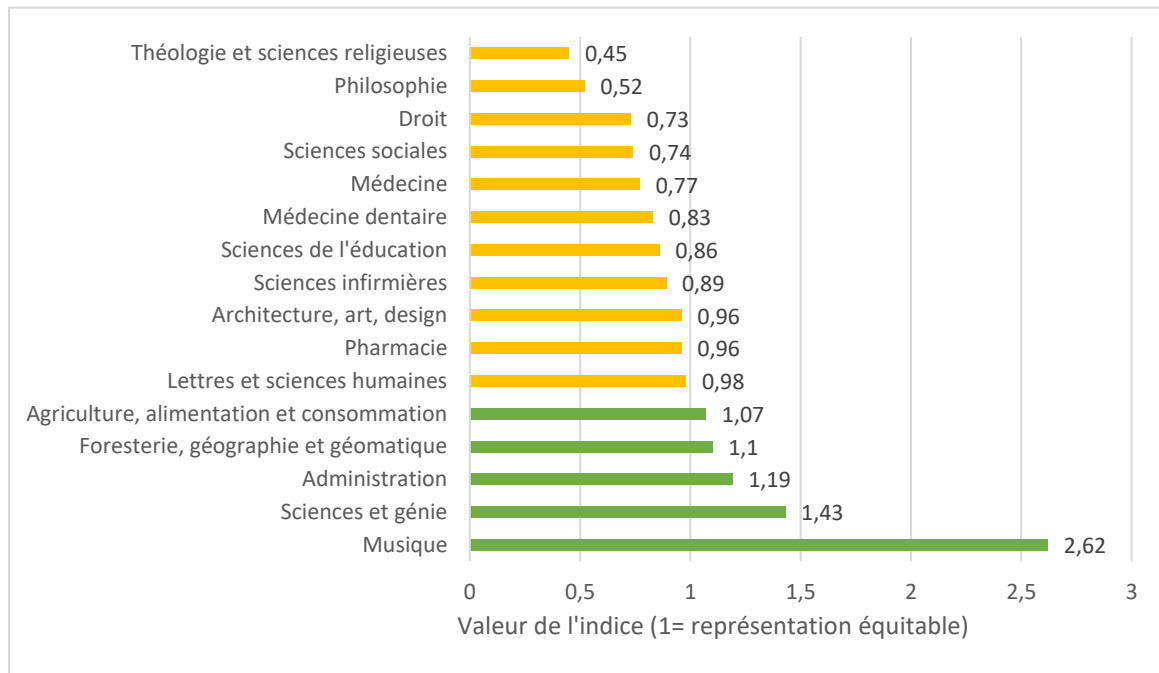


Tableau 4. Proportions moyennes de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes départementales de l'Université Laval, par faculté, et classées par ordre croissant d'indice d'engagement des femmes pour la session d'automne 2017⁹

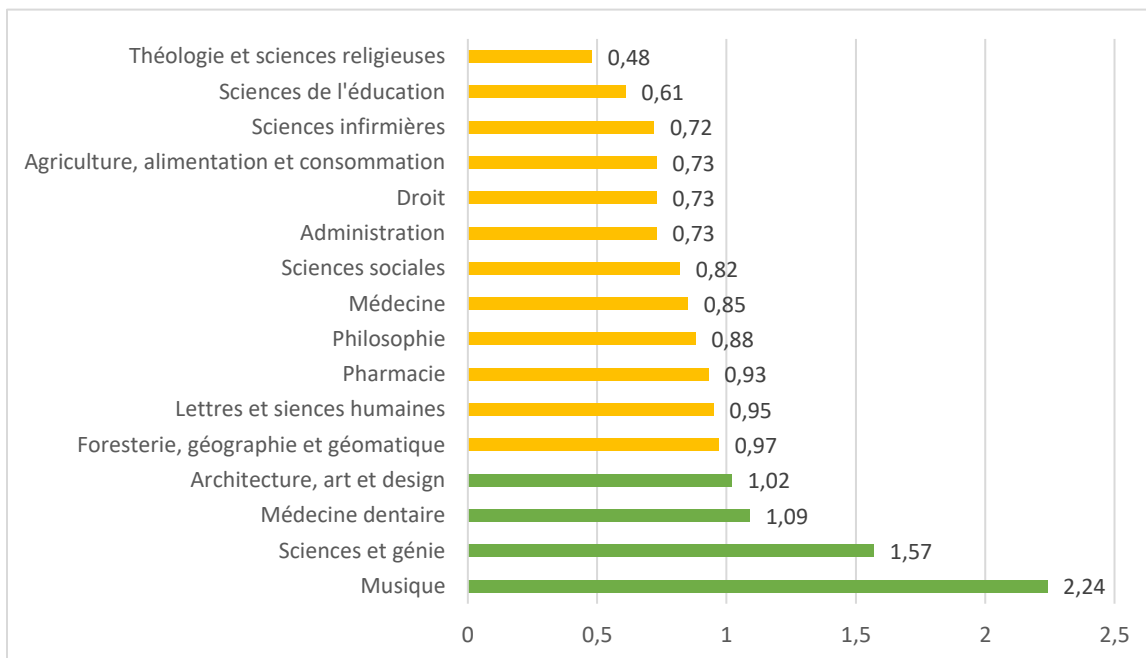
| Discipline (faculté) | Femmes | Hommes | Femmes (assos) | Hommes (assos) | Indice d'engagement des femmes |
|---|-----------------------|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Sciences de l'éducation | % 77.8% (n) (1728) | 22.2% (493) | 47.5% (19) | 52.5% (21) | 0.61 |
| Sciences infirmières | % 87.3% (n) (867) | 12.7% (126) | 62.5% (5) | 37.5% (3) | 0.72 |
| Médecine dentaire | % 64.5% (n) (131) | 35.5% (72) | 70.0% (7) | 30.0% (3) | 1.09 |
| Administration* | % 51.7% (n) (2080) | 48.3% (1942) | 37.5% (3) | 62.5% (5) | 0.73 |
| Droit** | % 68.2% (n) (939) | 31.8% (438) | 50.0% (4) | 50.0% (4) | 0.73 |
| Agriculture, alimentation et consommation | % 64.2% (n) (1214) | 35.8% (676) | 47.1% (16) | 52.9% (18) | 0.73 |
| Théologie et sciences religieuses | % 41.8% (n) (154) | 58.2% (214) | 20.00% (1) | 80.00% (4) | 0.48 |
| Médecine | % 73.2% (n) (1832) | 26.8% (670) | 62.5% (20) | 37.5% (12) | 0.85 |
| Philosophie | % 42.8% (n) (125) | 57.2% (167) | 37.5% (3) | 62.5% (5) | 0.88 |
| Pharmacie | % 67.2% (n) (462) | 32.8% (226) | 62.5% (5) | 37.5% (3) | 0.93 |
| Architecture, art et design | % 61.5% (n) (683) | 38.5% (428) | 62.5% (25) | 37.5% (15) | 1.02 |
| Lettres et sciences humaines | % 70.8% (n) (2225) | 29.2% (917) | 67.3% (70) | 32.7% (34) | 0.95 |
| Sciences sociales | % 66.6% (n) (1867) | 33.4% (936) | 54.5% (30) | 45.5% (25) | 0.82 |
| Sciences et génie | % 25.7% (n) (1470) | 74.3% (4246) | 40.4% (59) | 59.6% (87) | 1.57 |
| Foresterie, géographie et géomatique | % 42.3% (n) (387) | 57.7% (529) | 40.9% (9) | 59.1% (13) | 0.97 |
| Musique | % 44.6% (n) (131) | 55.4% (163) | 100.0% (8) | 0.00% (0) | 2.24 |

*Les données des associations départementales de cette faculté étant incomplètes, les données de l'association facultaire ont été utilisées pour ne pas omettre ce champ de discipline

**Cette association étant la seule de sa faculté, elle est incluse ici et dans la section suivante également.

⁹ Il est possible que le total des pourcentages ne soit pas de 100%, car il s'agit de moyennes par faculté.

Figure 4. Indice d'engagement des femmes dans les associations départementales ou facultaires à l'automne 2017



Les *Tableau 1*, *Tableau 2*, *Tableau 3* et *Tableau 4* représentent le portrait abrégé des effectifs masculin et féminin des membres des associations départementales¹⁰, selon la faculté à laquelle ces dernières se rattachent, ainsi que celui des représentantes et représentants élus sur les instances de ces mêmes associations. Le *Tableau 16* présente, quant à lui, les données exhaustives pour chacune des associations répertoriées à l'automne 2020.

Les *Figure 1*, *Figure 2*, *Figure 3* et *Figure 4* permettent, pour leur part, de considérer plus précisément les données se rattachant aux indices moyens d'engagement des femmes par l'intermédiaire d'un diagramme pour les trois années ici évaluées. Il s'agit d'un portrait abrégé puisque les statistiques associées à chaque association départementale ont été regroupées de nouveau par groupe facultaire. Les données retenues concernant les instances décisionnelles des associations sont celles se rapportant à la composition des comités exécutifs (ou de la structure analogue) à l'automne 2020, à l'automne 2019, à l'automne 2018 et à l'automne 2017. Elles peuvent avoir connu pour certaines d'entre elles de légères évolutions (départs, élections partielles, etc.).

¹⁰ Ou facultaires lorsqu'il n'existe pas d'associations départementales.

Cette année, sur les 16 facultés présentées, 11 d'entre elles se situent en zone de parité lorsqu'on regarde individuellement les présences féminine et masculine au sein des lieux décisionnels. Parmi ces facultés, on remarque que trois d'entre elles, soit la Faculté des sciences de l'administration, la Faculté d'aménagement, d'architecture, d'art et de design et la Faculté des sciences sociales, se situaient aussi en zone paritaire à l'automne 2019. En outre, quatre facultés présentent une surreprésentation des femmes au sein des associations étudiantes et 12 facultés présentent une sous-représentation des femmes.

À l'automne 2019, on remarque que sur 16 facultés, quatre d'entre elles (25%) se situent en zone paritaire quant à la représentation féminine moyenne sur les instances décisionnelles des associations membres. Trois facultés, soit 18.8%, n'atteignent cependant pas la zone d'égalité. À l'inverse, six facultés (37.5%) sont concernées par une surreprésentation féminine au sein des lieux décisionnels des associations étudiantes départementales ou facultaires. Finalement, en 2018, six facultés se retrouvaient également en zone paritaire, de même que pour l'année 2017. Au fil de ces quatre années, seule la moyenne des associations de la Faculté des sciences sociales se situe en zone paritaire à chaque reprise. De plus la Faculté d'aménagement, d'architecture, d'art et de design se situe en équilibre depuis les trois dernières années.

Aussi, en mobilisant l'indice d'engagement des femmes, on constate que la représentation des femmes sur les instances des associations membres de la CADEUL présente un visage plus nuancé que par la simple utilisation du concept de zone paritaire. À l'automne 2019, on remarque en effet que 12 facultés présentent un indice d'engagement des femmes inférieur à un. Grâce aux statistiques des années 2019, 2018 et 2017, on constate que c'est tout de même une amélioration, puisqu'en 2019 seulement quatre facultés n'étaient pas concernées par la sous-représentation moyenne des femmes sur leurs instances comparativement à cinq en 2018 cinq et à quatre en 2017.

De plus, il est intéressant de constater que contrairement à l'année 2019, parmi les facultés présentant un indice d'engagement des femmes supérieur à 1 pour l'année 2020, on retrouve la Faculté de sciences et génie avec un effectif féminin dans le seuil de la parité. Toutefois, on souligne aussi, certaines facultés avec un indice d'engagement inférieur à un présentent un effectif féminin important. On pense notamment aux associations départementales de la Faculté des sciences de l'éducation.

Cette année, l'indice d'engagement des femmes moyen s'élève à 0.96 pour le niveau départemental comparativement à 0.93 en 2019, 0.94 en 2018 et 0.96 en 2017. Toutefois, certaines associations départementales n'ont pu participer à la collecte de statistiques érigée en 2020, ce qui peut influencer l'indice moyen obtenu.

Tableau 5. Proportions de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes facultaires de l'Université Laval classées selon l'indice d'engagement des femmes pour la session d'automne 2020

| Association (sigle) | | Femmes | Hommes | Femmes (assos) | Hommes (assos) | Indice d'engagement des femmes |
|---|----------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|--------------------------------|
| Association des étudiants en sciences et génie de l'Université Laval (AESGUL) | % (n) | 25.9% (1435) | 74.1% (4101) | 33.3% (3) | 66.7% (6) | 1.29 |
| Association générale des étudiants en agriculture, alimentation et consommation (AGÉTAAC) | % (n) | 69.9% (1554) | 30.1% (671) | 85.7% (6) | 14.3% (1) | 1.23 |
| Association des étudiants et étudiantes en sciences sociales (AÉSS) | % (n) | 75.6% (3914) | 24.4% (1265) | 85.7% (6) | 14.3% (1) | 1.13 |
| Association des étudiants en sciences de l'administration de l'Université Laval (AÉSAL) | % (n) | 53.6% (2806) | 46.4% (2430) | 75.0% (6) | 25.0% (2) | 1.40 |

Seules les associations facultaires relevant de facultés où l'on retrouve également des associations départementales sont ici présentées.

Figure 5. Indice d'engagement des femmes dans les associations étudiantes facultaires de l'Université Laval pour l'année 2020-2021

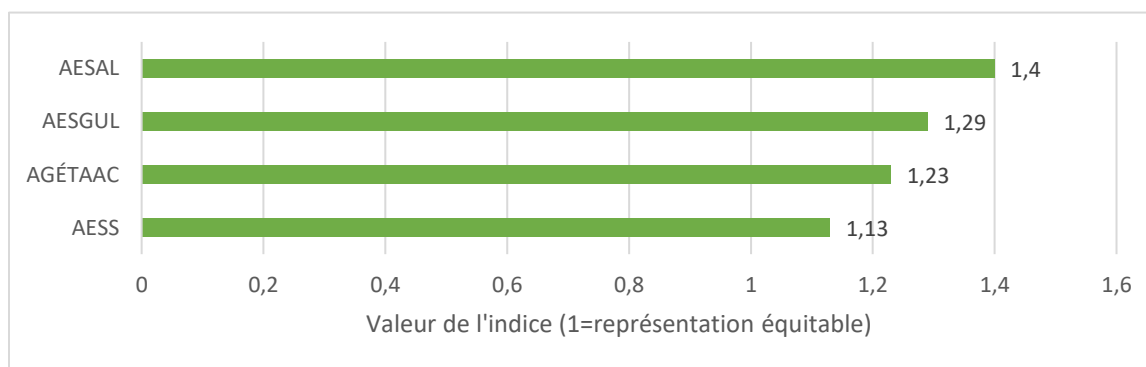


Tableau 6. Proportions de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes facultaires de l'Université Laval classées selon l'indice d'engagement des femmes pour la session d'automne 2019

| Association (sigle) | | Femmes | Hommes | Femmes (assos) | Hommes (assos) | Indice d'engagement des femmes |
|---|----------|-----------------|-----------------|---------------------|---------------------|--------------------------------|
| Association des étudiants en sciences et génie de l'Université Laval (AESGUL) | % (n) | 25.3% (1388) | 74.7% (3975) | 44.4% (4) | 55.6% (5) | 1.75 |
| Association générale des étudiants en agriculture, alimentation et consommation (AGÉTAAC) | % (n) | 68.1% (1388) | 31.9% (650) | 88.9% (8) | 11.1% (1) | 1.31 |
| Association des étudiants et étudiantes en sciences sociales (AÉSS) | % (n) | 75.1% (3433) | 24.9% (1137) | 71.4% (5) | 28.6% (2) | 0.95 |
| Association des étudiants en sciences de l'administration de l'Université Laval (AÉSAL) | % (n) | 52.0% (2257) | 48.0% (2082) | 37.5% (3) | 62.5% (5) | 0.72 |

Seules les associations facultaires relevant de facultés où l'on retrouve également des associations départementales sont ici présentées.

Figure 6. Indice d'engagement des femmes dans les associations étudiantes facultaires de l'Université Laval pour l'année 2019-2020

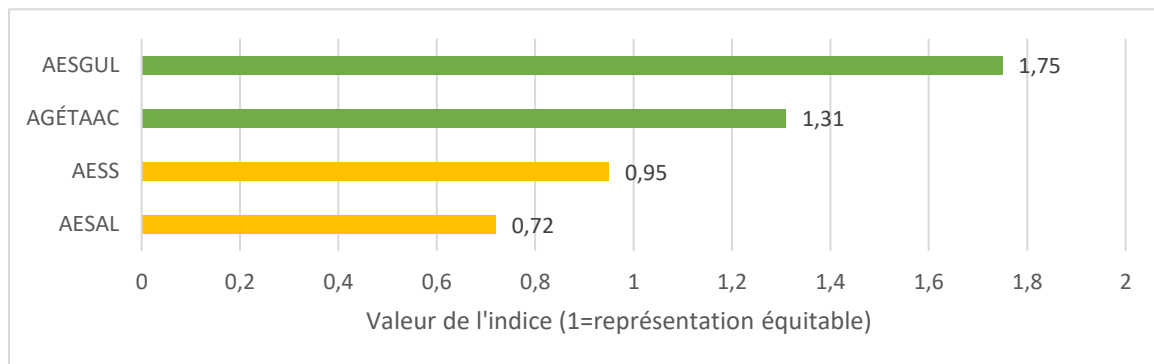
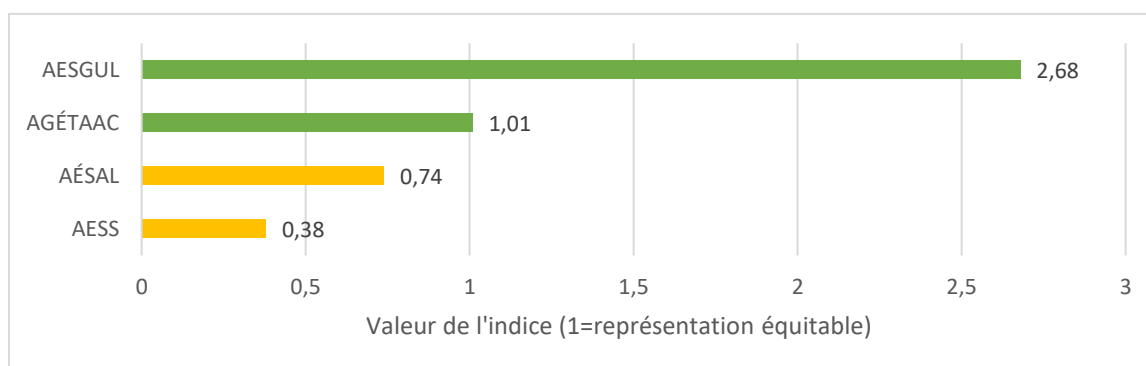


Tableau 7. Proportions de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes facultaires de l'Université Laval classées selon l'indice d'engagement des femmes pour la session d'automne 2018

| Association (sigle) | | Femmes | Hommes | Femmes (assos) | Hommes (assos) | Indice d'engagement des femmes |
|---|----------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|--------------------------------|
| Association des étudiants en sciences de l'administration de l'Université Laval (AÉSAL) | % (n) | 51.0% (2100) | 49.0% (2017) | 37.5% (3) | 62.5% (5) | 0.74 |
| Association des étudiants et étudiantes en sciences sociales (AÉSS) | % (n) | 74.4% (3346) | 25.6% (1151) | 28.6% (2) | 71.4% (5) | 0.38 |
| Association générale des étudiants en agriculture, alimentation et consommation (AGÉTAAC) | % (n) | 69.1% (1515) | 30.9% (678) | 70.0% (7) | 30.0% (3) | 1.01 |
| Association des étudiants en sciences et génie de l'Université Laval (AESGUL) | % (n) | 24.9% (1398) | 75.1% (4214) | 66.7% (6) | 33.3% (3) | 2.68 |

Seules les associations facultaires relevant de facultés où l'on retrouve également des associations départementales sont ici présentées.

Figure 7. Indice d'engagement des femmes dans les associations étudiantes facultaires de l'Université Laval pour l'année 2018-2019¹¹

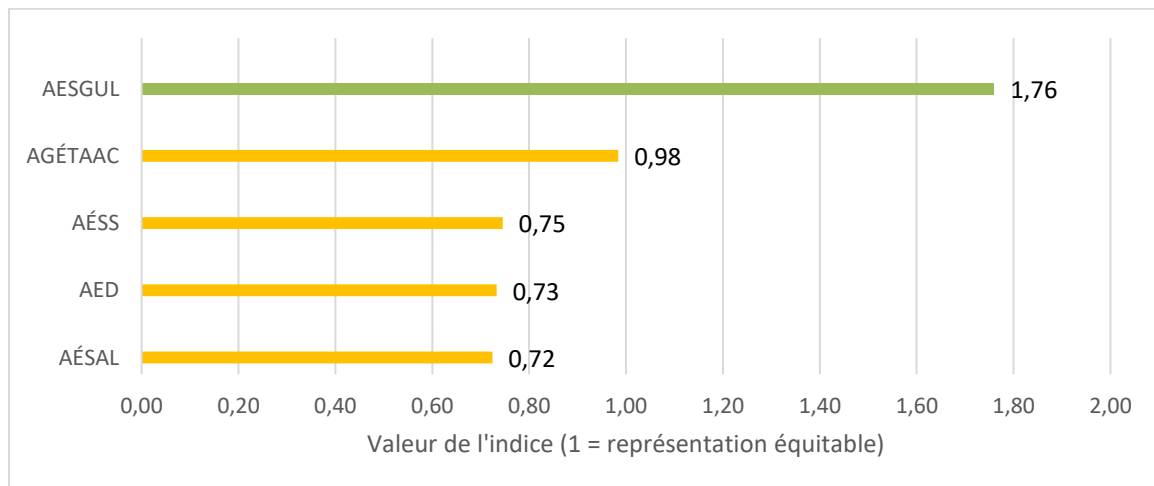


¹¹ L'AED n'a pas été prise en compte en comparaison avec l'année précédente (voir Figure 4). En effet, elle constitue la seule association existante pour la Faculté de droit, alors que les autres associations facultaires présentées dans les figures 3 et 4 « coexistent » avec des associations départementales.

Tableau 8. Proportions de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes facultaires de l'Université Laval classées selon l'indice d'engagement des femmes pour la session d'automne 2017

| Association (sigle) | | Femmes | Hommes | Femmes (assos) | Hommes (assos) | Indice d'engagement des femmes |
|---|----------|-----------------|-----------------|----------------------|----------------------|--------------------------------|
| Association des étudiants en sciences de l'administration de l'Université Laval (AÉSAL) | % (n) | 51,8% (2056) | 48,2% (1915) | 37,5% (3) | 62,5% (5) | 0,72 |
| Association des étudiants et étudiantes en sciences sociales (AÉSS) | % (n) | 73,2% (3103) | 26,9% (1139) | 54,6% (30) | 45,5% (25) | 0,75 |
| Association générale des étudiants en agriculture, alimentation et consommation (AGÉTAAC) | % (n) | 67,8% (1479) | 32,3% (704) | 66,7% (4) | 33,3% (2) | 0,98 |
| Association des étudiants en sciences et génie de l'Université Laval (AESGUL) | % (n) | 25,3% (1492) | 74,8% (4417) | 44,4% (4) | 55,6% (5) | 1,76 |

Figure 8. Indice d'engagement des femmes dans les associations étudiantes facultaires de l'Université Laval pour l'année 2017-2018



À l'automne 2020, il n'y avait pas d'association facultaires en zone paritaire tandis qu'à l'automne 2019, l'AESGUL était la seule association facultaire à se situer en zone paritaire, alors qu'aucune association facultaire ne se situait en zone égalitaire à l'automne 2018 et qu'elles étaient au nombre de deux (AÉSAL et AESGUL) à l'automne 2017. De plus, en 2020, les quatre associations présentent un indice d'engagement supérieur à un.

Dernièrement, à l'automne 2017, seule l'AESGUL n'était pas concernée par la sous-représentation des femmes sur ses instances décisionnelles par rapport à la proportion de femmes qu'elle comptait au sein de sa faculté.

En ce qui a trait à la moyenne d'indice d'engagement des femmes au niveau facultaire, en 2017, l'indice s'élevait à 1.05. En 2018, une augmentation a été notée avec un indice de 1.20. En 2019, on retrouve une moyenne d'indice d'engagement de 1.17. Cette année, soit à l'automne 2020, présente une moyenne d'indice d'engagement des femmes au niveau facultaire de 1.26. Ces moyennes s'avèrent donc plus élevées que celles des associations départementales, tant pour les années 2017-2018, 2018-2019 que pour l'année 2019-2020 ainsi que celles mises en lumière cette année.

Tableau 9. Proportions et nombres de femmes et d'hommes au sein des délégations du Caucus des associations étudiantes pour la période 2006-2021¹²

| Mandat | | Femmes | Hommes | Mandat | | Femmes | Hommes |
|------------------|-----|---------------|---------------|--------------------|-----|---------------|---------------|
| 2006-2007 | % | 41 | 59 | 2014-2015 | % | 40 | 60 |
| | (n) | (218) | (295) | | (n) | (241) | (371) |
| 2007-2008 | % | 47 | 53 | 2015-2016 | % | 43 | 57 |
| | (n) | (136) | (156) | | (n) | (279) | (368) |
| 2008-2009 | % | 42 | 58 | 2016-2017 | % | 40 | 60 |
| | (n) | (192) | (274) | | (n) | (234) | (358) |
| 2009-2010 | % | 48 | 52 | 2017-2018 | % | 39 | 61 |
| | (n) | (203) | (234) | | (n) | (223) | (354) |
| 2010-2011 | % | 34 | 66 | 2018-2019 | % | 44 | 56 |
| | (n) | (223) | (419) | | (n) | (233) | (291) |
| 2011-2012 | % | 31 | 69 | 2019-2020 | % | 38 | 62 |
| | (n) | (218) | (446) | | (n) | (190) | (306) |
| 2012-2013 | % | 36 | 64 | 2020-2021 | % | 55 | 45 |
| | (n) | (222) | (411) | | (n) | (209) | (171) |
| 2013-2014 | % | 42 | 58 | Grand Total | | 40 | 60 |
| | (n) | (244) | (340) | | | (3265) | (4794) |

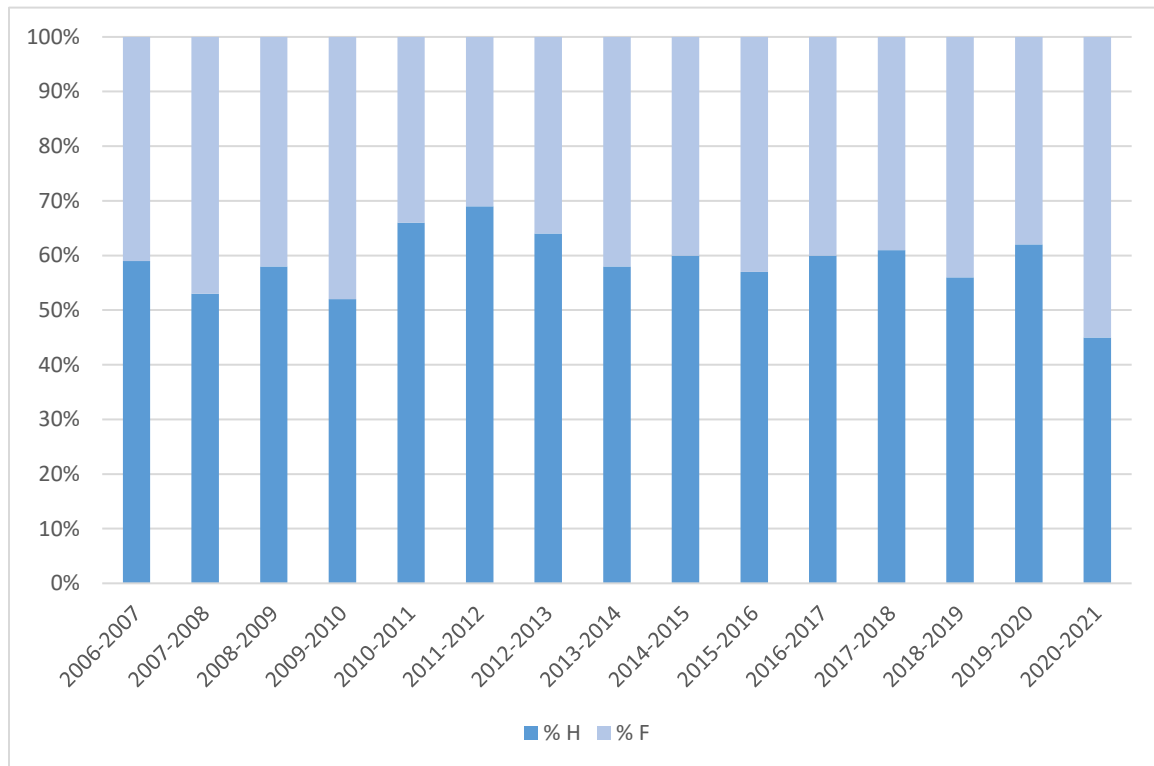
Les données en gras se situent en zone paritaire.

¹² Les données sont ici arrondies à l'unité

Concernant le Caucus des associations étudiantes, la représentation se situe tout juste au niveau de la zone paritaire (40%) pour la période 2006-2021. Il n'y a donc pas de changement concernant le Grand Total par rapport à l'année précédente. En outre, le Caucus se situe en zone paritaire dans 66.6% des cas et ne présente pas de tendance globale à l'augmentation en ce qui a trait à la présence féminine. En plus, soulignons que le Caucus se situe juste au-dessus de la zone paritaire avec une présence féminine de 55% lors des sept instances ayant eu lieu entre mai 2020 et janvier 2021. Dans l'analyse plus précise de ses statistiques, on remarque que les femmes étaient majoritaires en 2020-2021, comparativement à l'année 2019-2020. Globalement, on peut aussi mentionner que cette année est la première où les femmes sont majoritaires sur cette instance de la CADEUL depuis 14 années consécutives. En outre, cela a créé un nouveau record avec les femmes représentant 55% des personnes siégeant lors de l'instance.

Bien qu'aucun indice d'engagement n'est appliqué à cette section, il est intéressant de souligner que la population étudiante, à l'automne 2020, était formée d'environ 60.1% de femmes selon les données obtenues par le Bureau du registraire. Le Caucus des associations étudiantes se voulant l'instance représentant la population étudiante de premier cycle, la composition de cette population nous permet d'attester d'autant plus de la sous-représentation des femmes au sein de ce lieu décisionnel.

Figure 9. Évolution de la composition de femmes et d'hommes dans les délégations du Caucus des associations de la CADEUL pour la période 2006-2021



Bien que le *Tableau 9* et la *Figure 9* montrent une implication paritaire ou proche de la parité, il n'en n'est pas de même pour la présidence d'assemblée du Caucus des associations étudiantes. En observant le *Tableau 10*, on remarque que les présidences d'assemblées de cette instance ont été exercées très majoritairement par des hommes au fil des années. En effet, aucune femme n'a exercé ce rôle depuis le mandat 2012-2013. Les années 2009-2010 et 2011-2012 sont les seules qui ont été égalitaires pendant la période étudiée. Il convient de mentionner que, lors de quatre années (2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 et 2010-2011), les présidences d'assemblées étaient majoritairement féminines. Même si cette section ne comporte pas d'indice d'engagement des femmes, il est tout de même possible de remarquer une faible présence féminine. Force est de constater que ce rôle d'autorité associé aux hommes tend à demeurer occupé par ces derniers.

Tableau 10. Proportions et nombres de présidences d'assemblée du Caucus des associations étudiantes selon le genre pour la période 2006-2021¹³

| Mandat | Femmes | Hommes | Mandat | Femmes | Hommes |
|--|-------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------|-------------------|
| 1999-2000 | % 0 (n) (0) | 100 (12) | 2010-2011 | % 67 (n) (8) | 33 (4) |
| 2000-2001 | % 0 (n) (0) | 100 (12) | 2011-2012 | % 42 (n) (5) | 58 (7) |
| 2001-2002 | % 0 (n) (0) | 100 (12) | 2012-2013 | % 15 (n) (2) | 85 (11) |
| 2002-2003* | % 0 (n) (0) | 100 (7) | 2013-2014 | % 0 (n) (0) | 100 (13) |
| 2003-2004* | % 0 (n) (0) | 100 (6) | 2014-2015 | % 0 (n) (0) | 100 (13) |
| 2004-2005 | % 0 (n) (0) | 100 (13) | 2015-2016 | % 0 (n) (0) | 100 (12) |
| 2005-2006 | % 0 (n) (0) | 100 (14) | 2016-2017 | % 0 (n) (0) | 100 (11) |
| 2006-2007 | % 67 (n) (8) | 33 (4) | 2017-2018 | % 0 (n) (0) | 100 (12) |
| 2007-2008 | % 92 (n) (11) | 8 (1) | 2018-2019 | % 0 (n) (0) | 100 (11) |
| 2008-2009 | % 91 (n) (10) | 9 (1) | 2019-2020 | % 0 (n) (0) | 100 (10) |
| 2009-2010* | % 42 (n) (5) | 58 (7) | 2020-2021 | % 0 (n) (0) | 100 (9) |
| <i>Les données en gras se situent en zone paritaire.</i> | | | Grand Total | % 20 (n) (49) | 80 (202) |

*Certaines présidences d'assemblées sont inconnues dans ces années.

¹³ Les données sont ici arrondies à l'unité.

Tableau 11. Proportions et nombres de femmes et d'hommes au sein du Conseil d'administration de la CADEUL pour la période 2006-2021¹⁴

| Mandat | Femmes | Hommes | Mandat | Femmes | Hommes |
|------------------|-------------------------|-------------------|--------------------|----------------------------------|----------------------------|
| 2006-2007 | % 36 (n) (8) | 64 (14) | 2014-2015 | % 33 (n) (9) | 67 (18) |
| 2007-2008 | % 32 (n) (6) | 68 (13) | 2015-2016 | % 38 (n) (10) | 62 (16) |
| 2008-2009 | % 48 (n) (10) | 52 (11) | 2016-2017 | % 33 (n) (10) | 67 (20) |
| 2009-2010 | % 31 (n) (8) | 69 (18) | 2017-2018 | % 48 (n) (11) | 52 (12) |
| 2010-2011 | % 33 (n) (9) | 67 (18) | 2018-2019 | % 50 (n) (9) | 50 (9) |
| 2011-2012 | % 33 (n) (11) | 67 (22) | 2019-2020 | % 48 (n) (10) | 52 (11) |
| 2012-2013 | % 19 (n) (5) | 81 (21) | 2020-2021 | % 43 (n) (9) | 57 (12) |
| 2013-2014 | % 38 (n) (8) | 62 (13) | Grand Total | 37 (133) | 63 (228) |

Les données en gras se situent en zone paritaire.

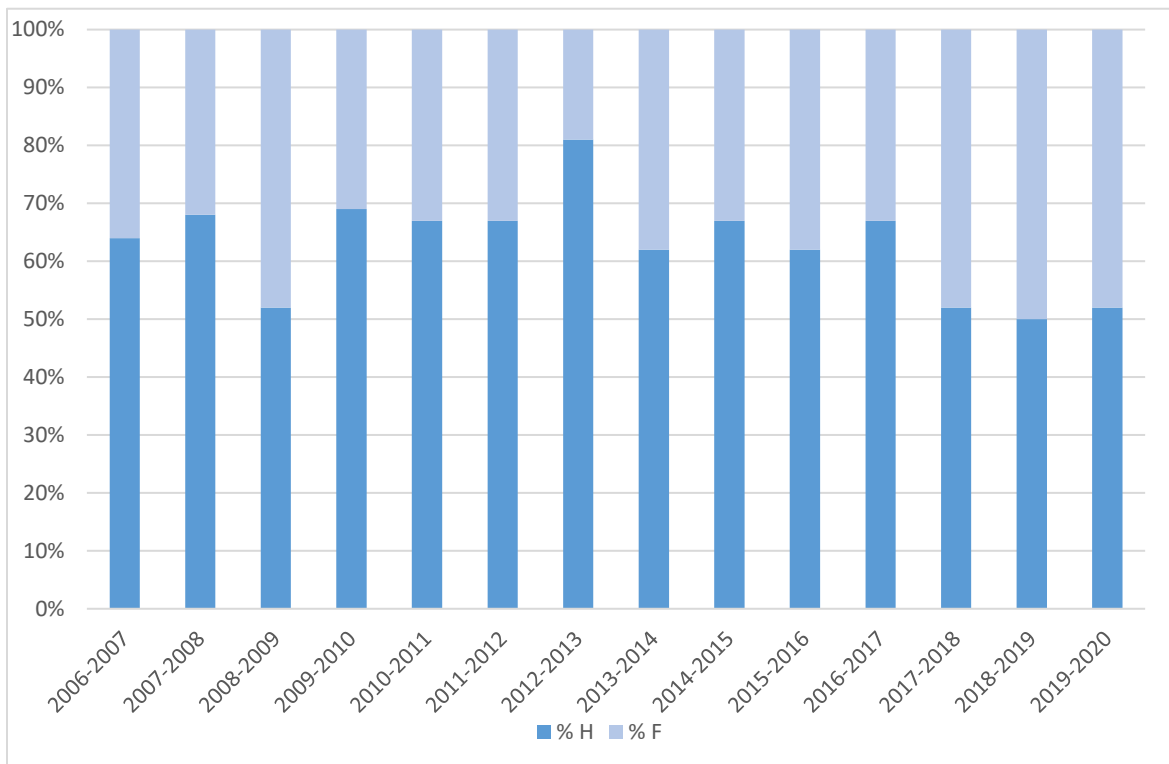
En ce qui a trait au Conseil d'administration de la CADEUL, on peut noter que la part des femmes y ayant siégé entre les années universitaires 2006-2007 et 2018-2019 y est en moyenne inférieure à celle des déléguées sur le Caucus des associations et, de facto, en deçà de la zone paritaire (37% de femmes et 63% d'hommes). Sur les 15 années répertoriées, seulement cinq (33.3%) se maintiennent entre 40 et 60% de présence féminine et, plus précisément, les femmes n'ont jamais été majoritaires, donc n'ont jamais représenté plus de 50% de la composition du Conseil d'administration. Comme pour les années précédentes, ceci nous laisse suggérer une gradation des obstacles à l'implication des femmes pouvant s'accumuler dans les strates supérieures des instances décisionnelles étudiantes.

Dernièrement, nous observons que la présence des femmes sur le Conseil d'administration de la CADEUL est plus importante depuis 2017 et se situe depuis ce

¹⁴ Les données sont ici arrondies à l'unité.

temps de façon équilibrée. Cela peut porter à croire qu'une prise de conscience collective s'opère tranquillement.

Figure 10. Évolution de la composition de femmes et d'hommes au sein du Conseil d'administration de la CADEUL pour la période 2006-2021



Bien que le *Tableau 11* et la *Figure 10* montrent une implication féminine croissante et une atteinte de la parité lors des trois dernières années en ce qui concerne les déléguées et délégués du Conseil d'administration, il en va différemment pour la présidence d'assemblée de cette instance. En observant le *Tableau 12*, on remarque que les présidences d'assemblées du Conseil d'administration, à l'instar de celles du Caucus des associations étudiantes, ont surtout été exercées des hommes pendant la période étudiée. En effet, aucune femme n'a exercé ce rôle depuis le mandat 2012-2013. Même si aucune année n'a atteint la parité, il importe de mentionner que cinq années consécutives (2006-2007, 2007-2008, 2008-2009, 2009-2010 et 2010-2011) ont vu plus souvent une présidence d'assemblée féminine que masculine. Même si cette section ne comporte pas d'indice d'engagement des femmes, il est tout de même possible de

constater une faible présence féminine. Que cela soit au Caucus des associations étudiantes ou au Conseil d'administration, la présidence d'assemblée, qui occupe un rôle d'autorité typiquement masculin, tend à demeurer occupée par des hommes.

Tableau 12. Proportions et nombres de présidences d'assemblée du Conseil d'administration selon le genre pour la période 1999-2021¹⁵

| Mandat | Femmes | Hommes | Mandat | Femmes | Hommes |
|--|------------------|---------------|--------------------|------------------|---------------|
| 1999-2000* | % 9 (n) (1) | 91 (10) | 2010-2011 | % 69 (n) (9) | 31 (4) |
| 2000-2001 | % 0 (n) (0) | 100 (15) | 2011-2012 | % 36 (n) (5) | 64 (9) |
| 2001-2002 | % 0 (n) (0) | 100 (19) | 2012-2013 | % 15 (n) (2) | 85 (11) |
| 2002-2003 | % 0 (n) (0) | 100 (10) | 2013-2014 | % 0 (n) (0) | 100 (14) |
| 2003-2004* | % 0 (n) (0) | 100 (12) | 2014-2015 | % 0 (n) (0) | 100 (16) |
| 2004-2005 | % 0 (n) (0) | 100 (16) | 2015-2016 | % 0 (n) (0) | 100 (15) |
| 2005-2006 | % 8 (n) (1) | 92 (11) | 2016-2017 | % 0 (n) (0) | 100 (14) |
| 2006-2007 | % 64 (n) (7) | 36 (4) | 2017-2018 | % 0 (n) (0) | 100 (14) |
| 2007-2008 | % 92 (n) (11) | 8 (1) | 2018-2019 | % 0 (n) (0) | 100 (15) |
| 2008-2009 | % 90 (n) (9) | 10 (1) | 2019-2020 | % 0 (n) (0) | 100 (12) |
| 2009-2010* | % 70 (n) (7) | 30 (3) | 2020-2021 | % 0 (n) (0) | 100 (11) |
| <i>Les données en gras se situent en zone paritaire.</i> | | | Grand Total | % 18 (n) (52) | 82 (237) |

*Certaines présidences d'assemblées sont inconnues dans ces années.

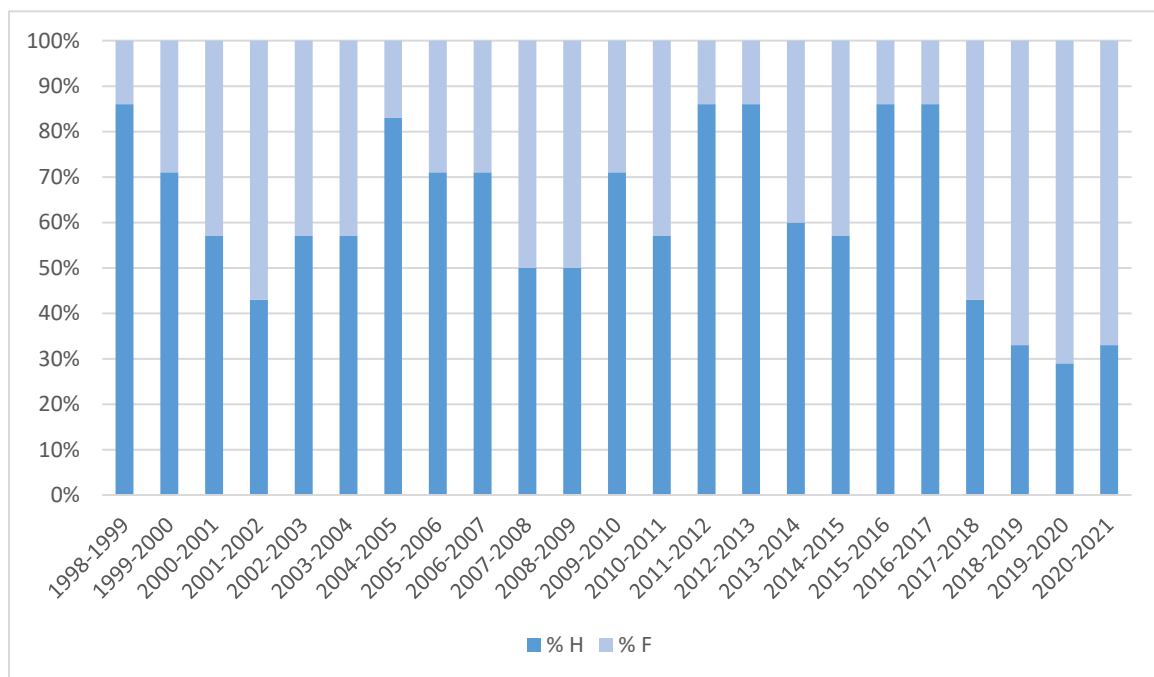
¹⁵ Les données sont ici arrondies à l'unité.

Tableau 13. Proportions et nombres de femmes et d'hommes au sein du comité exécutif de la CADEUL pour la période 1998-2021¹⁶

| Mandat | Femmes | Hommes | % F | % H | Mandat | Femmes | Hommes | % F | % H |
|------------------|----------|----------|------------|------------|------------------|-----------|-----------|------------|------------|
| 1998-1999 | 1 | 6 | 14% | 86% | 2009-2010 | 2 | 5 | 29% | 71% |
| 1999-2000 | 2 | 5 | 29% | 71% | 2010-2011 | 3 | 4 | 43% | 57% |
| 2000-2001 | 3 | 4 | 43% | 57% | 2011-2012 | 1 | 6 | 14% | 86% |
| 2001-2002 | 4 | 3 | 57% | 43% | 2012-2013 | 1 | 6 | 14% | 86% |
| 2002-2003 | 3 | 4 | 43% | 57% | 2013-2014 | 2 | 3 | 40% | 60% |
| 2003-2004 | 3 | 4 | 43% | 57% | 2014-2015 | 3 | 4 | 43% | 57% |
| 2004-2005 | 1 | 5 | 17% | 83% | 2015-2016 | 1 | 6 | 14% | 86% |
| 2005-2006 | 2 | 5 | 29% | 71% | 2016-2017 | 1 | 6 | 14% | 86% |
| 2006-2007 | 2 | 5 | 29% | 71% | 2017-2018 | 4 | 3 | 57% | 43% |
| 2007-2008 | 3 | 3 | 50% | 50% | 2018-2019 | 4 | 2 | 67% | 33% |
| 2008-2009 | 3 | 3 | 50% | 50% | 2019-2020 | 5 | 2 | 71% | 29% |
| | | | | | 2020-2021 | 4 | 2 | 67% | 33% |
| | | | | | TOTAL | 58 | 96 | 37% | 63% |

Les données en gras se situent en zone paritaire.

Figure 11. Évolution de la composition de femmes et d'hommes sur le Comité exécutif de la CADEUL pour la période 1998-2021



¹⁶ Les données sont ici arrondies à l'unité.

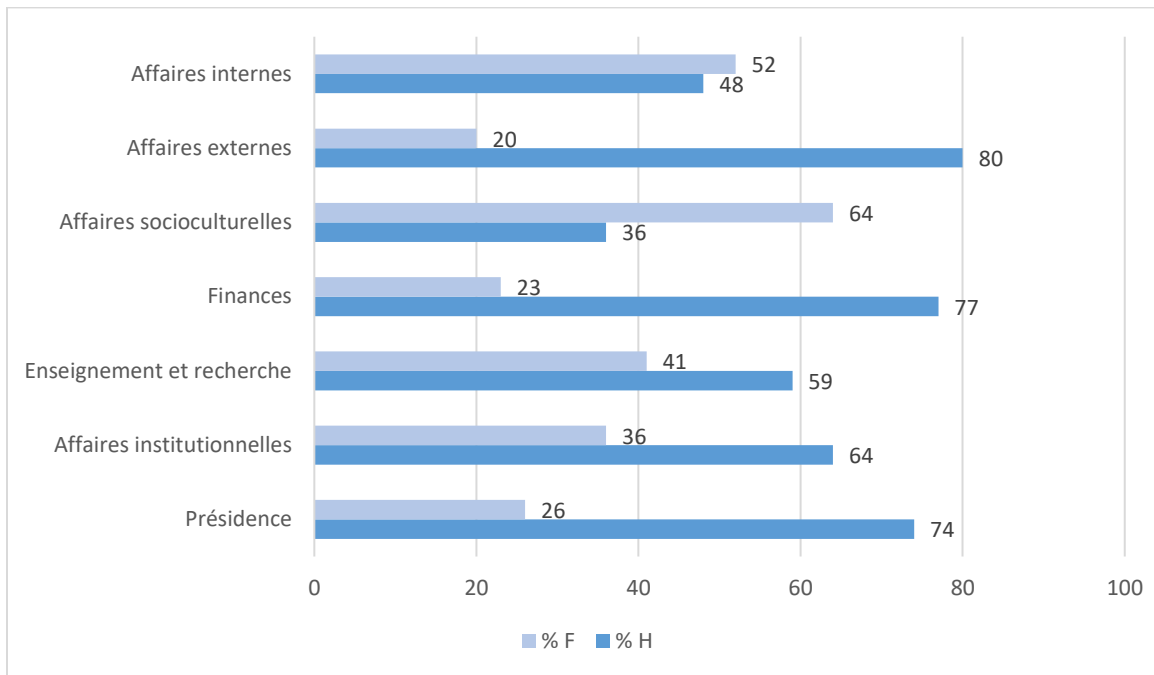
Concernant le comité exécutif, suivant la forte présence féminine au sein de l'équipe exécutive en 2020-2021, la moyenne soulevée est maintenant comparable à celle du Conseil d'administration de la CADEUL. En outre, malgré une présence majoritaire de femmes au sein du comité exécutif de la CADEUL, cette instance ne se situe pas en zone paritaire. Dernièrement, il est important de mentionner que les données concernant cette instance couvrent huit années supplémentaires par rapport à celles traitées pour le Conseil d'administration et le Caucus des associations étudiantes.

Tableau 14. Fréquence d'occupation des postes du comité exécutif de la CADEUL selon le genre pour la période 1998-2021¹⁷

| Poste | | Présidence | Institutionnelles/ Secrétaire | Enseignement et recherche | Finances | Socioculturelles | Externes | Internes/ Communications |
|---------------|-----|------------|----------------------------------|------------------------------|----------|------------------|----------|-----------------------------|
| Femmes | % | 26% | 36% | 41% | 23% | 64% | 20% | 52% |
| | (n) | (6) | (8) | (9) | (5) | (14) | (4) | (12) |
| Hommes | % | 74% | 64% | 59% | 77% | 36% | 80% | 48% |
| | (n) | (17) | (14) | (13) | (17) | (8) | (16) | (11) |

¹⁷ Les données sont ici arrondies à l'unité.

Figure 12. Proportions d'hommes et de femmes au sein des différents postes offerts sur le comité exécutif de la CADEUL en ordre institutionnel pour la période 1998-2021



Pour ce qui est de la fréquence d'occupation des postes relevant du Comité exécutif de la CADEUL, seules les vice-présidences aux affaires internes et à l'enseignement et à la recherche se situent en zone paritaire. Contrairement aux données présentées dans les années précédentes, on retrouve maintenant un poste, soit la vice-présidence aux affaires socioculturelles, qui présente une surreprésentation moyenne des femmes au sein de ce poste depuis 1998. Qui plus est, avec le mandat 2020-2021, on maintient une présence féminine plus faible au niveau de la vice-présidence aux affaires externes et on retrouve la vice-présidence aux finances et au développement toujours en seconde place.

Tableau 15. Proportions et nombres de femmes et d'hommes pour la présidence la vice-présidence externe des associations départementales et facultaires de l'UL par faculté pour 2020-2021

| Poste | Présidence ¹⁸ | Externe ¹⁹ |
|---------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Femmes | 43.2% (35) | 55.8% (43) |
| Hommes | 56.8% (46) | 44.2% (34) |
| Non-binaire | 0% (0) | 0% (0) |
| Sans réponse | 0% (0) | 0% (0) |
| Total | (81) | (77) |

La CADEUL ayant procédé ces quatre dernières années à une analyse approfondie de ses propres instances en matière de représentation féminine, il a été décidé d'amorcer une démarche similaire pour ses associations membres, qu'elles soient départementales ou facultaires. Ainsi, le choix s'est porté sur l'occupation des fonctions de représentation aux affaires externes et de présidence, lesquelles s'avèrent être celles où la présence féminine est typiquement la plus faible dans le cas du comité exécutif de la CADEUL. Bien que la vice-présidence aux finances et au développement se distance maintenant davantage de la zone paritaire aux dépens des femmes, la CADEUL a tout de même décidé de documenter les postes de présidence et de vice-présidence aux affaires externes en raison des compétences typiquement masculines qu'on leur associe.

Ainsi, pour l'année 2020-2021, 43.2% des associations départementales et facultaires ont à leur tête une femme. Contrairement aux données présentées en 2019 qui avait seulement la présidence se situant en zone parité, cette année la présidence et la vice-présidence externe se situent en zone paritaire.

¹⁸ Une association sur 81 a une présidence assurée par un homme et une femme.

¹⁹ Une association sur 81 a un poste d'externe occupé par une femme et un autre par un homme, et quatre associations sur 81 ont un poste d'externe occupé par deux femmes.

Conclusion et perspectives

Après avoir exposé les données relatives à la représentation des femmes au sein des différents comités exécutifs (ou autres structures analogues) des associations départementales et facultaires de l'Université Laval pour l'année universitaire en cours, ainsi que celles de la CADEUL des 10 et 20 dernières années, il est possible de tirer plusieurs conclusions.

La première, tout comme pour les années précédentes, est que la sphère universitaire et les associations étudiantes qu'elle rassemble, ne font pas exception vis-à-vis du reste de la société en matière de sous-représentation des femmes sur les instances démocratiques. De la même façon que pour l'année précédente, la CADEUL encourage la réflexion et les efforts des associations étudiantes, y compris elle-même, pour une meilleure représentation féminine, notamment en intégrant, en plus de la notion de parité, celle de la proportionnalité. En effet, la parité ne peut constituer une fin en soi, notamment pour les programmes et facultés au sein desquels les femmes représentent plus de la moitié de l'effectif étudiant.

Cette analyse statistique a également permis de constater que le poids des inégalités entre les hommes et les femmes persiste en fonction de l'échelon d'implication. Si l'on ne dénote pas de persistance des inégalités entre le niveau départemental et facultaire, les choses ne sont pas les mêmes au niveau des instances de la CADEUL. La présence féminine s'amenuise entre le Caucus des associations étudiantes, le Conseil d'administration et enfin, le conseil exécutif. Ce constat est identique à celui de l'année dernière, tout comme celui de l'inégalité entre hommes et femmes dans l'occupation des différentes fonctions se rattachant aux mandats associatifs. En effet, les étudiantes sont notamment sous-représentées pour le poste de la présidence de la CADEUL et plus fortement pour la vice-présidence aux affaires externes. Toutefois, ce constat ne tient pas pour les échelons facultaires et départementaux.

Outre les statistiques présentées dans cet avis, la CADEUL tient à souligner que les barrières à l'implication des femmes ne sont pas homogènes. Bien que la population féminine au sens large ait à surmonter des barrières dites supplémentaires, les femmes en situation d'intersectionnalité sont à considérer avec plus de soin. Par intersectionnalité, la CADEUL « réfère à la marginalisation de groupes à la fois dans la société, de par leur

position au confluent de multiples rapports d'oppression, et à l'intérieur même des mouvements sociaux, où leurs perspectives sont invisibles. » (Leclerc T., 2017, p. 49). En bref, il est question des femmes ayant à vivre avec le croisement de plusieurs types de discrimination. Dans ce contexte, la CADEUL tient à souligner notamment les femmes racisées, les femmes transgenres et les femmes vivant en situation de handicap. Bien qu'aucune statistique sur les femmes appartenant à des groupes marginalisés n'ait pu être incluse dans cet avis, leur sous-représentation au sein des instances décisionnelles associatives nous apparaît évidente.

Dernièrement, ces données quantitatives nous permettent d'avoir une idée générale de l'implication des femmes au sein des associations étudiantes. Bien que l'on considère souvent les obstacles vécus avant l'entrée en poste d'une exécutante ou d'une administratrice, il pourrait être intéressant de pousser la réflexion actuelle dans le but de voir les obstacles et la discrimination vécus par les femmes durant leur implication.

En dernier lieu, la CADEUL tient à rappeler que l'actualisation des données sur l'implication féminine doit être poursuivie sur le long terme afin de pouvoir opérer des comparaisons valables et d'élaborer des recommandations ciblées et adéquates.

Tableau 16. Proportions moyennes de femmes et d'hommes au sein des membres et des lieux décisionnels des associations étudiantes départementales de l'Université Laval, par discipline, et classées par ordre alphabétique pour l'année 2020-2021²⁰

| Association départementale | Acronyme | Faculté | | Femmes | Hommes | Femmes (assos) | Hommes (assos) | Indice d'engagement des femmes |
|---|----------|---------|----------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------------|
| Association des étudiants au baccalauréat en enseignement du français langue seconde de l'Université Laval | ABEFLS | FLSH | % (n) | 85.7% (96) | 14.3% (16) | 100.0% (12) | 0.0% (0) | 1.17 |
| Association des étudiants et étudiantes au baccalauréat intégré en études internationales et langues modernes de l'Université Laval | ABEILL | FLSH | % (n) | 70.5% (227) | 29.5% (95) | 61.5% (8) | 30.8% (4) | 0.87 |
| Association de création et d'études littéraires de l'Université Laval | ACÉLUL | FLSH | % (n) | 67.7% (124) | 32.3% (59) | 50% (5) | 50% (5) | 0.74 |
| Association de criminologie de l'Université Laval | ACRUL | FSS | % (n) | 86.9% (512) | 13.1% (77) | 80% (8) | 20% (2) | 0.92 |
| Association des étudiants au baccalauréat en agronomie de l'Université Laval | ADÉBAUL | FSAA | % (n) | 67.2% (270) | 32.8% (132) | 54.5% (6) | 45.5% (5) | 0,81 |
| Association des étudiants et étudiantes en physique de l'Université Laval | ADÉPUL | FSG | % (n) | 19.4% (19) | 80.6% (79) | 50.0% (6) | 50.0% (6) | 2.58 |
| Association des étudiants en actuariat | AÉACT | FSG | % (n) | 40.4% (146) | 59.6% (215) | 41.7% (5) | 58.3% (7) | 1.03 |
| Association des étudiants et étudiantes en affaires publiques et relations internationales de l'Université Laval | AÉAPRI | FSS | % (n) | 68.0% (119) | 32.0% (56) | 71.4% (5) | 28.6% (2) | 1.05 |
| Association étudiante d'art et science de l'animation | AEASA | FAAAD | % (n) | 50.3% (146) | 49.7% (144) | 42.9% (3) | 57.1% (4) | 0.85 |
| | | | | 55.1% | 44.9% | 66.7% | 33.3% | 1.21 |

²⁰ Les données fournies ne permettaient pas de faire la distinction entre toutes les concentrations relevant du Baccalauréat en administration des affaires. Ainsi, le décompte des membres d'un certain nombre d'associations départementales de la FSA n'a pu être réalisé et par extension, l'indice d'engagement des femmes calculé.

| Association départementale | Acronyme | Faculté | Femmes | Hommes | Femmes (assos) | Hommes (assos) | Indice d'engagement des femmes | |
|--|--------------|---------|----------|----------------|----------------|----------------|--------------------------------|------|
| Association des étudiants et étudiantes en archéologie de l'Université Laval | AÉAUL | FLSH | % (n) | (43) | (35) | (6) | (3) | |
| Association des étudiants en biochimie, bio-informatique et microbiologie de l'Université Laval | AEBBMUL | FSG | % (n) | 61.4% (159) | 38.6% (100) | 55.6% (5) | 44.4% (4) | 0.91 |
| Association étudiante du baccalauréat en éducation préscolaire et en enseignement primaire de l'Université Laval | AÉBÉPEP | FSE | % (n) | 89.1% (816) | 10.9% (100) | 100% (12) | 0.0% (0) | 1.12 |
| Association des étudiants et étudiantes en communication publique de l'Université Laval | AÉCPUL | FLSH | % (n) | 73.4% (427) | 26.6% (155) | 90.0% (9) | 10.0% (1) | 1.23 |
| Association des étudiants du département d'éducation physique de l'Université Laval | AÉDÉPUL | FSE | % (n) | 33.4% (134) | 66.6% (267) | 42.9% (6) | 57.1% (8) | 1.28 |
| Association des étudiants et étudiantes en anthropologie de l'Université Laval | AÉÉA | FSS | % (n) | 77.5% (134) | 22.5% (39) | 53.9% (7) | 46.1% (6) | 0.69 |
| Association des étudiants et étudiantes en biologie de l'Université Laval | AÉÉBUL | FSG | % (n) | 55.4% (179) | 44.6% (144) | 53.3% (8) | 46.7% (7) | 0.96 |
| Association des étudiants en design de produits de l'Université Laval | Atelier 0 | FAAAD | % (n) | 45.0% (77) | 55.0% (94) | 50.0% (6) | 50.0% (6) | 1.11 |
| Association étudiante en études cinématographiques | AÉÉC | FLSH | % (n) | 39.4% (26) | 60.6% (40) | 42.9% (3) | 57.1% (4) | 1.08 |
| Association des étudiants et étudiantes en études anciennes de l'Université Laval | AÉÉÉA | FLSH | % (n) | 50.9% (28) | 49.1% (27) | 75.0% (6) | 25.0% (2) | 1.47 |
| Association des étudiantes et étudiants en histoire | AÉÉH | FLSH | % (n) | 40.8% (91) | 59.2% (132) | 50.0% (5) | 50.0% (5) | 1.23 |
| Association des étudiantes et étudiants du premier cycle en psychologie de l'Université Laval | AEEPCPU L | FSS | % (n) | 82.1% (970) | 17.9% (212) | 66.7% (6) | 33.3% (3) | 0.81 |

| Association départementale | Acronyme | Faculté | | Femmes | Hommes | Femmes (assos) | Hommes (assos) | Indice d'engagement des femmes |
|---|----------|---------|----------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------------|
| Association des étudiants et étudiantes en sciences de l'orientation de l'Université Laval | AEEScO | FSE | % (n) | 86.9% (192) | 13.1% (29) | 70.0% (7) | 30.0% (3) | 0.81 |
| Association des étudiants et étudiantes en science politique de l'Université Laval | AEESPUL | FSS | % (n) | 40.8% (138) | 59.2% (200) | 66.7% (6) | 33.3% (3) | 1.63 |
| Association étudiante en enseignement secondaire de l'Université Laval | AÉESUL | FSE | % (n) | 44.8% (217) | 55.2% (267) | 50.0% (7) | 50.0% (7) | 1.12 |
| Association des étudiants en foresterie et environnement de l'Université Laval | AEFEUL | FFGG | % (n) | 39.3% (183) | 60.7% (282) | 31.2% (5) | 68.8% (11) | 0.79 |
| Association des étudiants en finance et assurance de l'Université Laval | AÉFUL | FSA | % (n) | /% (/) | /% (/) | 50.0% (5) | 50.0% (5) | / |
| Association des étudiants en génie chimique de l'Université Laval | AEGCH | FSG | % (n) | 23.2% (19) | 76.8% (63) | 27.3% (3) | 72.7% (8) | 1.18 |
| Association des étudiants et étudiantes en génie civil de l'Université Laval | AEGCUL | FSG | % (n) | 19.5% (75) | 80.5% (310) | 33.3% (2) | 66.7% (4) | 1.71 |
| Association des étudiants et étudiantes en génie physique de l'Université Laval | AÉGEP | FSG | % (n) | 19.0% (31) | 81.0% (132) | 57.1% (8) | 42.9% (6) | 3.00 |
| Association des étudiants et étudiantes en géologie et génie géologique de l'Université Laval | AEGGGUL | FSG | % (n) | 29.8% (37) | 70.2% (87) | 35.3% (6) | 64.7% (11) | 1.18 |
| Association des étudiantes et étudiants en génie industriel de l'Université Laval | AEGIL | FSG | % (n) | 30.6% (52) | 69.4% (118) | 41.7% (5) | 58.3% (7) | 1.36 |
| Association des étudiants en génie logiciel | AEGLO | FSG | % (n) | 10.5% (29) | 89.5% (248) | 30.0% (3) | 70.0% (7) | 2.86 |
| Association des étudiants et étudiantes en génie des matériaux et de la métallurgie de l'Université Laval | AEGML | FSG | % (n) | 20.0% (7) | 80.0% (28) | 42.9% (3) | 57.1% (4) | 2.14 |

| Association départementale | Acronyme | Faculté | | Femmes | Hommes | Femmes (assos) | Hommes (assos) | Indice d'engagement des femmes |
|--|------------|---------|----------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------------|
| Association étudiante de génie des mines et de la minéralurgie | AEGMN | FSG | % (n) | 11.8% (10) | 88.2% (75) | /% (/) | /% (/) | / |
| Association des étudiants en génie mécanique de l'Université Laval | AEGMUL | FSG | % (n) | 11.2% (49) | 88.8% (387) | 50.0% (5) | 50.0% (5) | 4.46 |
| Association générale des étudiants en relations industrielles de l'Université Laval | AGERI UL | FSS | % (n) | 70.4% (502) | 29.6% (211) | 12.5% (1) | 87.5% (7) | 0.18 |
| Association des étudiants en gestion des opérations et logistique | AÉGSO | FSA | % (n) | /% (/) | /% (/) | 42.9% (3) | 57.1% (4) | / |
| Association des étudiants en gestion urbaine et immobilière de l'Université Laval | AÉGUI | FSA | % (n) | /% (/) | /% (/) | 44.4% (4) | 55.6% (5) | / |
| Association des étudiants et étudiantes en géomatique de l'Université Laval | AEGUL | FFGG | % (n) | 31.9% (80) | 68.1% (171) | 66.7% (4) | 33.3% (2) | 2.09 |
| Association des étudiants en géographie de l'Université Laval | AÉGUL | FFGG | % (n) | 50.8% (122) | 49.2% (118) | 55.6% (5) | 44.4% (4) | 1.09 |
| Association des étudiants et étudiantes en histoire de l'art de l'Université Laval | AÉHA | FLSH | % (n) | 69.3% (61) | 30.7% (27) | /% (/) | /% (/) | / |
| Association des étudiants en nutrition de l'Université Laval | AÉNUL | FSA | % (n) | 93.1% (203) | 6.9% (15) | 86.7% (13) | 13.3% (2) | 0.93 |
| Association des étudiantes et étudiants en physiothérapie de l'Université Laval | AEPHUL | FMED | % (n) | 77.8% (277) | 22.2% (79) | 71.4% (10) | 28.6% (4) | 0.92 |
| Association des étudiants et étudiantes en sciences comptables de l'Université Laval | Comité CPA | FSA | % (n) | /% (/) | /% (/) | 33.3% (4) | 66.7% (8) | / |

| Association départementale | Acronyme | Faculté | | Femmes | Hommes | Femmes (assos) | Hommes (assos) | Indice d'engagement des femmes |
|---|----------|---------|----------|----------------|-----------------|----------------|----------------|--------------------------------|
| Association des étudiantes et étudiants en sciences historiques et études patrimoniales | AESHEP | FLSH | % (n) | 76.5% (52) | 23.5% (16) | 1% (1) | 1% (1) | / |
| Association des étudiants en systèmes d'information organisationnels | AÉSIO | FSA | % (n) | 1% (1) | 1% (1) | 60.0% (3) | 40.0% (2) | / |
| Association des étudiantes et étudiants en statistique et mathématiques de l'Université Laval | AESMUL | FSG | % (n) | 31.3% (51) | 68.7% (112) | 42.9% (6) | 57.1% (8) | 1.37 |
| Association générale des étudiants en agroéconomie | AGÉA | FSAA | % (n) | 50.4% (61) | 49.6% (60) | 40.0% (2) | 60.0% (3) | 0.79 |
| Association générale des étudiants et étudiantes en théâtre de l'Université Laval | AGÉÉTUL | FLSH | % (n) | 66.7% (22) | 33.3% (11) | 100.0% (4) | 0.0% (0) | 1.50 |
| Association générale étudiante de rédaction et linguistique de l'Université Laval | AGERLUL | FLSH | % (n) | 1% (1) | 1% (1) | 88.9% (8) | 11.1% (1) | / |
| Association des étudiants en génie des eaux de l'Université Laval | AGEX | FSG | % (n) | 52.7% (49) | 47.3% (44) | 16.7% (1) | 83.3% (5) | 0.32 |
| Association des programmes en études anglaises à Laval | APEAL | FLSH | % (n) | 70.1% (155) | 29.9% (66) | 33.3% (2) | 66.7% (4) | 0.47 |
| Association des prégradués(e)s en économie de Laval | APEL | FSS | % (n) | 30.1% (87) | 69.9% (202) | 33.3% (3) | 66.7% (6) | 1.12 |
| Association du programme de psychoéducation de l'Université Laval | APPEUL | FSE | % (n) | 93.7% (224) | 6.3% (15) | 91.7% (11) | 8.3% (1) | 0.98 |
| Association des étudiants et étudiantes en informatique de l'Université Laval | ASETIN | FSG | % (n) | 15.8% (203) | 84.2% (1078) | 25.0% (3) | 75.0% (9) | 1.58 |
| | AssESTA | FSAA | % | 76.9% | 23.1% | 100.0% | 0.0% | 1.30 |

| Association départementale | Acronyme | Faculté | | Femmes | Hommes | Femmes (assos) | Hommes (assos) | Indice d'engagement des femmes |
|--|----------|---------|-----|--------|--------|----------------|----------------|--------------------------------|
| Association des étudiants en sciences et technologie des aliments de l'Université Laval | | | (n) | (193) | (58) | (10) | (0) | |
| Association des étudiants en architecture de l'Université Laval | AssÉTAR | FAAAD | % | 62.5% | 37.5% | 85.7% | 14.3% | 1.37 |
| | | | (n) | (178) | (107) | (6) | (1) | |
| Association étudiante du baccalauréat en enseignement des arts plastiques de l'Université Laval | AssoBEAP | FAAAD | % | 87.9% | 12.1% | / | / | / |
| | | | (n) | (51) | (7) | (/) | (/) | |
| Association des étudiants en marketing de l'Université Laval | DéMark | FSA | % | /% | /% | 40.0% | 60.0% | / |
| | | | (n) | (/) | (/) | (4) | (6) | |
| Association des étudiantes et étudiants en design graphique | LaBrique | FAAAD | % | 80.0% | 20.0% | 75.0% | 25.0% | 0.94 |
| | | | (n) | (240) | (60) | (3) | (1) | |
| Mouvement des étudiant.e.s en travail social de l'Université Laval | METSUL | FSS | % | 87.4% | 12.6% | 50.0% | 35.7% | 0.57 |
| | | | (n) | (763) | (110) | (7) | (5) | |
| Organisation représentant les aspirants en management et en administration de l'Université Laval | ORAMA | FSA | % | /% | /% | 77.8% | 22.2% | / |
| | | | (n) | (/) | (/) | (7) | (2) | |
| Regroupement des étudiants en sciences de la consommation de l'Université Laval | REC | FSAA | % | 59.3% | 40.7% | 70.0% | 30.0% | 1.18 |
| | | | (n) | (201) | (138) | (7) | (3) | |
| Regroupement des étudiants en chimie de l'Université Laval | RECUL | FSG | % | 60.0% | 40.0% | 53.3% | 46.7% | 0.89 |
| | | | (n) | (84) | (56) | (8) | (7) | |
| Regroupement des étudiantes et étudiants en arts visuels de l'Université Laval | RÉÉAV | FAAAD | % | 75.4% | 24.6% | /% | /% | / |
| | | | (n) | (95) | (31) | (/) | (/) | |
| Regroupement des étudiants et étudiantes en ergothérapie de Laval | RÉEL | FMED | % | 90.4% | 9.6% | 84.2% | 15.8% | 0.93 |
| | | | (n) | (254) | (27) | (16) | (3) | |
| Regroupement des étudiants en génie agroalimentaire de l'Université Laval | RÉGAAUL | FSAA | % | 45.3% | 54.7% | 63.6% | 36.4% | 1.40 |
| | | | (n) | (58) | (70) | (7) | (4) | |
| | RÉGIÉ | FSG | % | 6.3% | 93.7% | 20.0% | 80.0% | 3.17 |

| Association départementale | Acronyme | Faculté | | Femmes | Hommes | Femmes (assos) | Hommes (assos) | Indice d'engagement des femmes |
|---|-----------------|----------------|-----|---------------|---------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------------|
| Regroupement des étudiants en génie informatique et électrique | | | (n) | (20) | (297) | (2) | (8) | |
| Regroupement des étudiants en kinésiologie de l'Université Laval | RÉKINUL | FMED | % | 61.6% | 38.4% | 25.0% | 75.0% | 0.41 |
| | | | (n) | (143) | (89) | (3) | (9) | |
| Regroupement des étudiants et étudiantes en médecine de l'Université Laval | RÉMUL | FMED | % | 67.8% | 32.2% | 44.4% | 55.6% | 0.65 |
| | | | (n) | (739) | (351) | (4) | (5) | |
| Regroupement des étudiants et étudiantes en sciences biomédicales de l'Université Laval | RESBUL | FMED | % | 73.0% | 27.0% | 50.0% | 50.0% | 0.68 |
| | | | (n) | (130) | (48) | (5) | (5) | |
| Regroupement des étudiantes et étudiants en sociologie de l'Université Laval | RÉSUL | FSS | % | 62.4% | 37.6% | 44.4% | 55.6% | 0.71 |
| | | | (n) | (113) | (68) | (4) | (5) | |
| Association des étudiants et étudiantes en traduction de l'Université Laval | TRADUL | FLSH | % | 74.9% | 25.1% | 66.7% | 33.3% | 0.89 |
| | | | (n) | (131) | (44) | (4) | (2) | |

Bibliographie

Godbout, F., Lacasse, A.-A. et Jacob-Wagner, S. (2015). *Les femmes en politique : en route vers la parité*. Québec : Conseil du statut de la femme. Repéré à <https://tinyurl.com/ybnu3rur>