

---

*Liste des personnes présentes – Associations membres*

---

**Administration**

Christophe Beaudoin-Lacoste

**Affaires publiques et relations internationales**

Olivier Montreuil

Steve Boudreau

**Agriculture, alimentation et consommation**

Jean-Charles Toupin

**Agroéconomie**

Bénédicte Desbiens

**Agronomie**

Simon Corbeil

**Archéologie**

Alyssandre Savoie

**Architecture**

Viviane Trépanier

**Biologie**

Pierre-Alexandre Labranche

**Biochimie, bioinformatique et microbiologie**

Alicia Durocher

Nathan Dumont-Leblond

**Chimie**

Charles-Émile Fecteau

Josyane Turgeon

**Communication publique**

Jérémy Michel Roy

Sara Dumais April

**Création et études littéraires**

Mathieu Doyon

**Économique**

Pascale Laveault-Allard

**Éducation préscolaire et enseignement primaire**

Rose Beaupré Ayotte

**Enseignement du secondaire**

Gabriel Ouellet

**Études anciennes**

Simon Vermette

**Études anglaises**

Sandra Tamaylla

**Études internationales et langues modernes**

Alexandre Sévigny

Jason F. Ortmann

Sarah-Jane Vincent

**Finances et assurances**

Cassandra Raymond

**Foresterie et environnement**

Vickie Bourque

Marius Legendre

**Génie agroenvironnemental**

Jérémie Bonneau

**Génie Chimique**

Thierry Gauvin

**Génie civil**

Erika Tanguay-Laflèche

**Génie informatique et électrique**

Alexandre Picard

**Génie Logiciel**

Loup Labelle

**Génie des mines et de la métallurgie**

Charlotte Valderine

**Génie mécanique**

Dominic Bastien

**Génie Physique**

Louis-Philippe Beaulieu

**Géographie**

Samuel Yergeau

**Géomatique**

Sophie Beaulieu

**Gestion stratégique des opérations**

Jonathan Rochette

**Gestion urbaine et immobilière**

Gabriel Beaudoin

**Histoire**

Félix Étienne

**Management**

Amélie Blouin

**Médecine**

Marie-Lyne Bourque

**Pharmacie**

Elliot Cantin

Julie Desjardins

**Philosophie**

Gabriel Racine

Romane Marcotte

**Physiothérapie**

Innès Bettahar

**Physique**

Gabriel Savard

**Psychologie**

Alessandro Pozzi

Carolyne Gosselin

**Relations industrielles**

Jimena Aragon

**Science politique**

Camille Garon

**Sciences biomédicales**

Rockya Chaouch

**Sciences comptables**

Kim Roy

**Sciences et génie**

Mathieu Montégiani

**Sciences sociales**

Charles-Éric Lévesque

Julien Boudreau

**Sciences et technologie des aliments**

Mathilde Trudel-Ferland

**Statistique et mathématique**

Antoine Pouh

Victore Pattee-Gravel

**Sociologie**

Carolane Parenteau

Marylène Royer

**Systèmes d'information organisationnels**

Emmy Lebel

**Théâtre**

Guy-Philippe Côté

*Liste des personnes présentes – Comité exécutif*

---

**Présidence**

Samuel Rouette-Fiset

**Finances et développement**

Vanessa Desrosiers

**Affaires internes**

Quentin de Dorlodot

**Affaires institutionnelles**

Simon Hénault

**Affaires socioculturelles**

Sabrina Martin

**Enseignement et recherche**

Ève Gaucher

**Affaires externes**

Annie-Jade Samson

---

*Liste des personnes présentes – Autres*

---

**Présidence d'assemblée**

Guy-Aume Descôteaux

**Attaché politique**

Simon La Terreur

---

## **Projet d'ordre du jour**

---

1. Ouverture de la séance
2. Nomination de la présidence et du secrétariat d'assemblée
3. Lecture et adoption de l'ordre du jour
4. Lecture et adoption des procès-verbaux des séances précédentes
5. Suites données aux résolutions antérieures
6. Rapports
  - 6.1. Officière et officiers
  - 6.2. Comité exécutif
  - 6.3. Groupes de travail et comités de la CADEUL
  - 6.4. Comités, conseils et commissions de l'Université
7. Élections
  - 7.1. Élections aux Comités, conseils et commissions de l'Université Laval
    - 7.1.1. Comité-conseil étudiante du programme Mon Équilibre UL (1 poste)
    - 7.1.2. Comité consultatif étudiant du SPLA (1 poste)
8. Avis sur la situation des parents-étudiants à l'Université Laval
9. Autres sujets
  - Date de la prochaine séance
  - Événements des associations
  - Bière postcaucus
  - Point joie
10. Clôture de la séance

## **1. Ouverture de la séance**

### Président

Bonjour tout le monde et bienvenu au caucus des associations étudiantes en ce mouvementé mois de novembre ! Sans plus tarder, ça me prendrait des associations pour ouvrir la séance !

### **Résolution CAE-A17-11-17-01**

*Il est proposé par Science politique, avec l'appui de Sciences sociales :*

Que la séance du 17 novembre soit ouverte.

*Aucune demande le vote.*

*La proposition est adoptée à l'unanimité.*

---

## **2. Nomination de la présidence et du secrétariat d'assemblée**

### Président

On vous suggère Guy-Aume Descôteaux comme président d'assemblée et Simon Hénault comme secrétaire d'assemblée, est-ce qu'il y a des gens pour reprendre la proposition ?

### **Résolution CAE-A17-11-17-02**

*Il est proposé par Foresterie, avec l'appui d'Études internationales et langues modernes.*

Que Guy-Aume Descôteaux et Simon Hénault soient nommés respectivement président et secrétaire d'assemblée pour la séance du 17 novembre 2017.

*Aucune demande le vote.*

*La proposition est adoptée à l'unanimité.*

### Président

Bonjour tout le monde, bienvenue à cette séance. Est-ce qu'il y a des observateurs et des observatrices dans la salle ? Est-ce qu'il y a des médias dans la salle ? Non, ça nous amène donc au prochain point.

---

## **3. Lecture et adoption de l'ordre du jour**

*La présidence d'assemblée effectue la lecture du projet d'ordre du jour.*

### Physique

J'aimerais qu'on rajoute dans le point 9, un point référendum.

### Présidence

Vous savez que ce n'est pas un point décisionnel ?

### Physique

C'est ben correct.

*Modification adoptée à l'amiable.*

**Résolution CAE-A17-11-17-03**

*Il est proposé par Physique, avec l'appui de Foresterie et environnement.*

Que l'ordre du jour de la séance du 17 novembre 2017 soit adopté tel que modifié.

*Aucune demande de vote.*

*Adoptée à l'unanimité.*

---

**4. Lecture et adoption des procès-verbaux des séances précédentes**

Vice-présidence aux affaires institutionnelles

Oui, bonjour à tous, merci d'être là. J'aimerais remercier Administration pour le café, c'était mon premier de la journée, c'était très salvateur. Les procès-verbaux vous ont été envoyés avec la convocation, il y a celui de la séance du caucus spécial du 29 septembre et celui du 20 octobre. Il y a plusieurs personnes qui m'ont signalé des coquilles, que j'ai corrigées et mis en ligne dans la convocation. S'il y en a encore, me contacter, sinon on est là pour des modifications majeures.

**Résolution CAE-A17-11-17-04**

*Il est proposé par Sciences Sociales, avec l'appui de Communication publique :*

Que les procès-verbaux des séances du 29 septembre et du 20 octobre 2017 soient adoptés.

*Aucune demande de vote.*

*Adoptée à l'unanimité.*

---

**5. Suites données aux résolutions antérieures**

Vice-président aux affaires internes

Je voulais vous faire une suite sur la grande manifestation contre la haine et le racisme qui a eu lieu la fin de semaine dernière. Comme le caucus l'a demandé, le CA a débloqué un budget pour des bus. Ensuite, on s'est rendus à la manifestation. Au final, on a eu une vingtaine d'inscriptions. Sur place, il y avait trois personnes présentes qui n'étaient pas membres de la CADEUL, mais comme il restait des places dans le bus, on les a quand même autorisées étant donné qu'il n'y avait aucun impact négatif. Somme toute la manifestation s'est bien passée.

Philosophie

En fait, Philosophie voudrait remercier la CADEUL pour l'organisation. En fait, concernant la proposition qu'on a faite au dernier caucus, Que la CADEUL dénonce la haine et le racisme et encourage la participation à la grande manifestation contre la haine et le racisme. On s'interroge justement sur l'encouragement qu'il y a eu à la participation. On a eu l'impression que la CADEUL n'a pas su susciter la participation des étudiants. Ce n'est pas de critiquer ce qui a été fait, mais de savoir pourquoi il n'y a pas eu plus d'initiative.

Vice-président aux affaires internes

Tout à fait, la façon dont nous avons procédé pour communiquer avec les membres de la CADEUL. Dans un premier temps, on a communiqué avec toutes les associations, autant les délégués du caucus qui sont sur la liste d'envoi, que directement les associations. Ensuite, on a fait plusieurs rappels sur le groupe caucus, on a fait un post sur la page Facebook de la CADEUL de façon à s'assurer qu'on puisse informer nos membres et on a aussi mis l'information dans l'infolettre de la CADEUL, qui est hebdomadaire. Malheureusement, on n'a pas pu utiliser le mass mail étant donné qu'on est en période référendaire, les mass mails étaient tous cédulés pour cette période-là et on ne veut pas tomber dans une situation où on achale les membres, sinon on perd la lecture.

### Sciences sociales

J'ai certains membres qui m'ont mandaté de vous demander pourquoi cette procédure-là pour s'inscrire au bus, pourquoi ne pas permettre aux gens de s'inscrire autrement ? À la seconde où il restait des places dans le bus, c'était rendu possible...

### Vice-président aux affaires internes

Tout à fait, c'est une discussion qui a eu lieu en CA. Le CA voulait s'assurer qu'on ne se retrouve pas dans une situation où on commande trois bus et que finalement il y a deux bus qui se désinscrivent. Ils voulaient s'assurer que les personnes qui s'inscrivaient avaient réellement l'intention de se rendre sur place. Ils ont demandé que les personnes se présentent au bureau de la CADEUL. Ça nous permettait d'un autre côté d'expliquer le déroulement de la manifestation, la responsabilité de la CADEUL dans tout ça, etc. Donc de s'assurer que toutes les personnes inscrites étaient conscientes de ce qui en était et ça permettait aussi de vérifier que ces personnes étaient membres de la CADEUL. Comme je dis, une fois sur place, il restait des places dans le bus, non seulement, une fois que le premier bus a été commandé parce qu'il y avait suffisamment de monde pour bus, j'ai publié pour dire que si d'autres personnes voulaient s'inscrire, c'était encore possible et j'ai même accepté des inscriptions directement à distance parce que ces personnes-là n'étaient pas capables de se déplacer au bureau de la CADEUL. Il n'y a personne qui n'a pu venir, car il ne se présentait pas au bureau de la CADEUL, sauf s'il ne m'en a pas fait la demande. Sur place aussi, on a permis aux personnes qui n'étaient pas inscrites de base, même non membres, car à ce moment-là, ça ne causait plus de problème.

---

## **6.1. Rapports – Officières et officiers**

### Présidence

Vous avez reçu les rapports avec l'avis de convocation, avez-vous des questions ou des commentaires ?

### Sciences et génie

Le comité exécutif de la CADEUL a rencontré la direction de l'université par rapport à la planification stratégique, qu'est-ce qu'il en est ?

### Président

C'était une rencontre dans le cadre de la planification stratégique 2022. Il rencontrait divers groupes de l'université pour les consulter pour les consultations. On a eu une rencontre d'environ 40 minutes avec eux. Vous comprendrez que c'est assez court pour dire tous nos points. Après ça, on envoie un document dans lequel figurent nos recommandations sur la planification stratégique. Nos recommandations, ça vient surtout toucher les points qui figurent dans notre plan directeur, donc les dossiers qu'on mène déjà. On parle de Centre de la vie étudiante, de parents étudiants, de formation à distance, etc. On était tout l'exécutif, il y avait tout le comité directeur de l'université et on a pu échanger.

### Sciences sociales

Je vois dans le rapport, que la présidence et la vice-présidence aux affaires externes ont rencontré M. Régis Labeaume. Je voulais savoir ce qui a été dit et à quoi peut-on s'attendre avec les relations avec notre nouveau maire ?

### Vice-présidente aux Affaires externes

Dans le cadre des élections municipales, on l'a rencontré en amont avant le vote. On lui a présenté notre plateforme électorale, qui a été adoptée ici en caucus. Il s'est montré très ouvert pour la partie sur la représentation des jeunes. Il disait qu'il attendait juste qu'on lui propose un projet. On va voir

comment c'est possible de travailler avec lui. Il s'est aussi montré très ouvert à ce qu'on ait des rencontres plus régulières. Ça aussi, on va faire un suivi. On va regarder pour le mois de décembre pour lui laisser du temps après les élections, puis voir comment peuvent s'articuler ces rencontres plus régulières, une fois par année, une fois par session, il n'y a rien de déterminé encore.

#### Philosophie

Ma question concerne la rencontre avec le vice-recteur adjoint aux affaires étudiantes. Je voulais savoir c'est quoi la rencontre concernait la psychologie inversée et l'approche par compétence et quelle est sa réceptivité par rapport à ça et ces perspectives futures face à la réputation de ces méthodes ?

#### Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

En fait, cette rencontre suivait un peu celle du comité directeur. M. Savard avait laissé entendre que probablement il irait dans la direction de la psychologie inversée. J'ai tenu à lui présenter l'avis qu'on a à la CADEUL qui évoque certaines réserves par rapport à la psychologie inversée. Effectivement, il y a deux formes, il y a la psychologie inversée puis il y a la pédagogie active, qui est une forme de pédagogie inversée. Elle est donc beaucoup plus active, mais qui n'est pas aussi intense que la psychologie inversée. Pour que tout le monde sache c'est quoi, la psychologie inversée c'est que les étudiants et étudiantes fassent des travaux en amont, et ensuite des discussions en classe. Lui ce qu'il voudrait préconiser, c'est une pédagogie active, oui certains travaux sont faits à l'extérieur des cours, mais pas autant qu'avec la psychologie inversée.

#### Études internationales et langues modernes

C'est de plus en plus d'actualité, donc s'il y a des nouvelles, j'aimerais ça les savoir. À propos du LPU.

#### Président

On a eu une rencontre travail dans le dernier mois avec le RTC, la Société de transport de Lévis, l'université et l'AÉLIÉS. Les avancements, c'est qu'on s'est donné un échéancier de travail avec différentes étapes. On s'est répartis les tâches entre les différents acteurs autour de la table. Ce qu'on s'est dit c'est que le maire Labeaume s'est engagé à ce que ce soit fait le plus vite possible, donc il faut travailler. Le but, c'est d'avoir un projet final pour la fin de l'hiver pour que ça puisse passer dans les instances des conseils d'administration des sociétés de transport et qu'eux puissent aller de l'avant avec ça, mais que ça puisse aussi passer dans nos instances pour qu'éventuellement, on puisse consulter les membres de la CADEUL, mais on peut s'attendre à ce que le travail déboule plus rapidement que ce que ça laissait entendre il y a quelques mois.

#### Sciences sociales

Vous avez présenté à M. Labeaume la plateforme, est-ce qu'il y a eu des commentaires par rapport aux différentes recommandations, notamment au développement durable ?

#### Vice-présidente aux Affaires externes

Oui, globalement, ils nous ont reparlé du projet avec le RTC. Le RTC a un gros projet pour ce qui est nouvelles lignes et trajets. Il nous a réitéré la volonté du RTC d'améliorer le service offert. Pour ce qui est des pistes cyclables, il nous a dit qu'un travail a déjà été fait et qu'ils ont consulté les citoyens et les citoyennes dans les arrondissements et ils ont dit qu'ils n'en voulaient pas. Donc là-dessus, c'est sûr qu'il va falloir faire des suivis pour pouvoir approfondir le sujet, parce que c'est sûr qu'avec une rencontre de 45 minutes sur l'heure du lunch, c'est assez limité les discussions qu'on peut avoir. Ce sont toutes des choses que dans les rencontres qu'il nous a proposées, qu'on va pouvoir discuter avec lui.

#### Histoire

Question pour Vanessa au sujet de la rencontre du conseil d'administration de l'UTILE, qu'est-ce qui est ressorti de ça ?

Vice-présidente aux Finances et au développement

Bonjour tout le monde. Qu'est-ce qui est sorti de ça, c'est sûr que j'agis à titre personnel en tant qu'administratrice du CA de l'UTILE. Brièvement, on a traité des projets futurs et potentiels de l'UTILE. C'est en huis clos, car rien n'est conclu, sinon c'est les affaires financières de l'organisation. Il n'y a pas d'élément spécifique à mentionner.

Études internationales et langues modernes

Ma question est pour Quentin. À la suite de la rencontre avec la sécurité, je suis curieux de ce qui en est sorti ?

Vice-président aux affaires internes

C'est un dossier qui se gère en partenariat avec Sabrina. Grosso modo tu parles de la rencontre avec M. Darveau ou la rencontre avec la sécurité le lendemain de l'Halloween ?

Études internationales et langues modernes

Le lendemain de l'Halloween.

Vice-président aux affaires internes

Le lendemain de l'Halloween, grosso modo le retour était assez positif. Il n'y avait pas vraiment pas de gros enjeux durant la soirée. J'essaie de me souvenir, ça fait un bout. Il y avait une nouvelle compagnie de sécurité qui était là, ce n'était pas Sirois qui était là. Il y a eu des commentaires positifs et négatifs. Positif parce qu'ils donnaient l'impression d'être plus sérieux et sharp que Sirois. Par contre, on pourrait dire qu'ils avaient quasiment un équipement lourd, ce qui est négatif étant donné qu'on se rappelle une certaine soirée étudiante. Certains étudiants ont dit ne pas avoir apprécié ça. Chose qui a été mentionnée. Durant cette soirée, étant donné que c'est une autre compagnie, ça a coûté plus cher. C'est le SSP qui va assumer les coûts supplémentaires, ce ne sera pas aux associations d'assumer les coûts supplémentaires de cette soirée.

Chimie

Donc, pour la présidence, il y a une rencontre le 24 octobre avec le président de l'AÉLIÉS pour discuter des dossiers communs, je voulais avoir une idée de qu'est-ce que ce sont ces projets communs.

Président

C'est dur de m'en rappeler comme ça, mais on travaille beaucoup sur les parents étudiants. Probablement, dans les derniers mois, j'ai travaillé avec l'AÉLIÉS sur les parents étudiants comme j'ai dit, on a élaboré une entente de partenariat avec l'association des parents étudiants. On s'assurait que cette entente convienne à nous deux.

Études internationales et langues modernes

Simple curiosité, ça consistait en quoi la formation Zotero.

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Très bonne question, c'est un logiciel pour faire des notes de bas de page. Si ça vous intéresse d'en savoir plus sur les notes de bas de page, il y a une formation qui est offerte et c'est gratuit.

Chimie

En fait, c'est pour Ève, il y a trois rencontres avec différents acteurs, vous avez discuté du processus disciplinaire de l'Université. Est-ce qu'il y a quelque chose de particulier qui est sorti de ces rencontres-là ?



Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

En fait, ces rencontres étaient de la planification. Le mois prochain j'aurai une rencontre du comité qui se penche sur le règlement disciplinaire. J'essaie de récolter le plus d'informations, notamment avec l'ombudsman pour voir elle de son côté comment ça se passe etc. etc. etc.

AJOUTS \ Retraits

Vice-présidente aux Affaires externes

Trois ajouts, le 14 novembre, j'étais présente au point de presse d'Alexandre Cloutier pour la CRAIES en tant que coporte-parole de la campagne. Le 15 novembre, j'ai assisté à la conférence de presse qui avait lieu à l'Université Laval sur les investissements en infrastructure postsecondaire dans la région de la capitale nationale et le 16 novembre, j'ai participé aux consultations prébudgétaires du gouvernement fédéral.

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

De mon côté, le 15 novembre, j'assurais une présence au kiosque CADEUL dans le cadre de la semaine entrepreneuriat Laval. J'ai participé au gala concours d'idée d'entreprise et je n'ai pas été visité l'exposition hier, je vais y aller au courant de la semaine prochaine.

Président

Pas d'ajout.

Vice-président aux Affaires institutionnelles

Le 23 octobre, j'ai rencontré le service de la reprographie par rapport au référendum.

Vice-président aux affaires internes

Le 11 novembre j'ai marqué que j'allais, mais je n'ai pas été au tail-gate, j'ai préparé la manifestation du lendemain à la place.

Vice-présidente aux Affaires socioculturelles

Deux ajouts, j'ai animé le kiosque de la CADEUL dans le cadre dans le cadre de la semaine entrepreneuriat ULaval et j'étais présente au gala sur le concours d'idée d'entreprise.

Vice-présidente aux Finances et au développement

La commission des filiales ne s'est pas tenue cette semaine, elle a été déplacée la semaine prochaine. J'ai également participé à titre d'observatrice au caucus de l'UEQ du 27 au 29 octobre. Le 10 novembre, j'ai participé au midi discussion portant sur les conséquences du harcèlement psychologique. Le 14 novembre, il y a deux rencontres qui se sont ajoutées à mon horaire : j'ai rencontré Richard Grondin, président du Réseau mondial de contacts d'affaires, puis j'ai eu une rencontre téléphonique avec Patrice Allard, vice-président de l'ASEQ. Le 16 novembre, j'ai participé à la soirée festive du Saloon de la SAAQ. Le 17 novembre, j'ai rencontré l'AESAL et Lexia par rapport au portrait du MLU. Le 16 novembre, j'ai rencontré Baptiste Colas, vice-président aux Finances et au développement de l'AELIÉS pour une mise à jour de nos dossiers en commun.

Sciences sociales

J'aimerais savoir c'est quoi les sujets à l'ordre du jour pour le caucus de l'UEQ.

Vice-présidente aux Affaires externes

Durant la fin de semaine, il y a eu plusieurs dossiers traités. Notamment deux présentations, une par le député de Chambly de la CAQ, Jean-Fran Roberge et une de Jean-Martin Aussant sur le Sentier de l'économie sociale. Pour les dossiers de l'UEQ, il y a un avis sur la modulation des frais de scolarité qui est en cours de rédaction qui va être présenté pour adoption au prochain caucus de l'UEQ. Une courte recherche sur les taux d'intérêts des prêts étudiants a été adoptée et sera disponible prochainement sur le site de l'UEQ. Il y a un devis de recherche qui a été adopté sur les

prochaines modifications à faire sur l'AFE, qui est prévu pour l'instance du mois d'avril et finalement, le plus gros morceau, ça a été la présentation de la recherche sur le financement des universités qui fait à peu près une centaine de pages. Pour vous mettre en contexte, en septembre la ministre David a informé l'UEQ qu'elle ferait des consultations sur le financement des universités au mois de novembre. L'UEQ, qui avait prévu faire cette recherche pour la session d'hiver, voyait ses délais écourtés. Ils ont rapidement mis la main à la pâte pour nous présenter une recherche au mois d'octobre. Ils nous ont présenté la recherche, il y a des modifications qui ont été proposées, la version finale devrait également se retrouver sur le site web dans les prochaines semaines. Voilà.

### Sciences sociales

L'avis sur la modulation des frais de scolarité ça s'en va vers quoi ?

#### Président

Étant donné que l'UEQ ça l'a seulement un an, ils sont en train de se bâtir un dossier sur les frais de scolarité. La modulation, c'est un des enjeux qui touchent les frais de scolarité. Donc, en ce moment, ce qui a été adopté ou ce qui va être adopté c'est une position contre la modulation des frais de scolarité. Il y a deux sortes de modulation des frais de scolarité, la modulation par coût de programme et la modulation par étendue des étudiants dans le programme. Évidemment, l'UEQ se prononce contre ces deux types de modulation.

---

## **6.2. Rapports – Comité exécutif**

### Sciences sociales

J'aurais des questions par rapport à des points qui concernent le comité exécutif. Premier point, j'aimerais savoir, il y a eu une intervention à l'Assemblée nationale par rapport à la CRAIES, j'aimerais avoir un peu un compte rendu d'où on est rendus par rapport à ce dossier ?

#### Vice-présidente aux Affaires externes

Très bonne question. La dernière rencontre de travail a eu lieu au mois d'octobre. Rencontre pendant laquelle les différentes associations ont adopté plan d'action pour prochaine année. Il y a la première action qui a été faite, la campagne de mobilisation «Nos profs méritent mieux, nos stagiaires aussi». Vous l'avez peut-être vu passer sur les réseaux sociaux. C'était une campagne qui visait à aborder la compensation financière sous l'idée de la valorisation de la profession d'enseignant. Selon les différentes réalités dans les campus, les assos avaient la liberté de faire leurs actions. Il y a des témoignages qui ont été envoyés à la CRAIES pour les diffuser sur le site de la CRAIES. Ici à l'Université Laval, il y a eu un midi CRAIES dans le pavillon de l'Éducation pour informer les étudiants sur la campagne, on avait du matériel à leur distribuer et ça c'est pour la campagne de mobilisation. Dans les prochaines actions, il y aura un 5 à 7 prévu pour la session d'automne pour encore informer les étudiants et faire connaître la campagne. Il y a eu des rencontres Action jeunesse, qui étaient organisées par Force jeunesse au début de la semaine. Force jeunesse qui est une organisation pour les jeunes travailleurs, qui revendique les droits des jeunes travailleurs, où plusieurs rencontres étaient organisées avec différents députés. Le sujet est venu de la compensation financière des stages est venu et c'est de là qu'est venue l'idée de faire un point de presse cette semaine. An a su la veille qu'il y avait un point de presse. Ce qui a permis de remettre dans l'espace public, dans l'agenda politique l'enjeu de la CRAIES. Avec Québec Solidaire, il y avait quelques discussions en amont qui ont été faites et tout ça a cumulé au même moment. Gabriel Nadeau-Dubois a fait une motion à l'Assemblée nationale, qui a été adoptée à l'unanimité d'ailleurs, on est très contents. Ça met un peu plus de pression sur le gouvernement pour qu'il s'attarde à cette question. On est toujours en attente d'une rencontre avec Mme David. C'est la prochaine étape.

#### Histoire

La conférence de presse, on a vu Annie-Jade que tu y étais. Première question, tu y étais au nom de la CADEUL ou de la CRAIES ? Puis deuxièmement, on a vu que la ministre était ouverte à

discuter, est-ce que c'est compensation financière du stage en enseignement ou rémunération du stage parce qu'il y a un débat sémantique en ce moment à savoir c'est quelle des deux revendications à privilégier ?

Vice-présidente aux Affaires externes

J'y étais comme coporte-parole de la CRAIES. Dans les points de presse, c'est toujours ça. Nous la revendication, c'est toujours la compensation financière, c'est toujours le même discours qu'on a avec le gouvernement et les partis de l'opposition. Maintenant, s'ils utilisent un terme différent, ils ont le droit et c'est ça qui a été demandé. Si la ministre se penche sur la rémunération, ça ne ferme pas la porte à la compensation. Je pense que l'idée c'est de voir comment une mesure financière peut être offerte aux étudiants. On n'est pas rendus dans les détails de la compensation ou rémunération. Le premier pas, c'est que la ministre se prononce sur quelque chose. On verra par la suite plus dans la terminologie une fois qu'il y aura des discussions entamées.

Président

Ce qu'il faut comprendre dans les négociations avec le gouvernement, c'est qu'eux c'est de la sémantique. Tranquillement pas vite, ils commencent à comprendre qu'il y a une distinction entre les deux, mais à la base faut faire passer l'idée qu'il faut compenser et ou rémunérer les stages et après ça on va rentrer dans le détail.

Études internationales et langues modernes

Moi je voudrais savoir s'il y a des nouvelles dans le dossier du FSSEP ? Il y avait eu, promesse pas nécessairement, mais comme quoi il y aurait un dossier mis à jour, où on en est finalement.

Vice-présidente aux Affaires externes

On est toujours en train de recueillir les données pour avoir un dossier à jour. Pour l'instant, c'est un peu en pause, l'idée est de le mettre à jour pour les élections provinciales de 2018. Ça va être un dossier qui va être poursuivi tout au long de l'année.

Physique

On vient de parler de compensation ou de rémunération, qu'est-ce que vous entendez par compensation ? C'est quoi les mesures que ça entendrait comparé à la rémunération ?

Vice-présidente aux Affaires externes

En fait, ce qui est proposé en compensation financière, peu importe le chiffre, c'est un montant qui n'équivaut pas à un salaire pour le travail fait par le stagiaire.

Physique

Un genre de bourse dans le fond ?

Vice-présidente aux Affaires externes

Effectivement, ce qui est proposé c'est sous forme d'aide financière aux études, alors qu'une rémunération serait d'évaluer le travail du stagiaire et lui verser un salaire horaire.

Président

La raison étant que, lorsqu'on parle de rémunération et de salaire versé, ça viendrait compter dans le revenu de l'étudiant qui bénéficie déjà de l'AFE. Ça viendrait gruger dans ses prêts et bourses et ce n'est pas le but de la compensation financière. La compensation n'exclut pas le fait qu'elle peut être le montant équivalent, par exemple, aux heures de travail travaillées.

Physique

Est-ce que c'est juste pour le stage 4 ou tous les stages en enseignement ?

Vice-présidente aux Affaires externes

La campagne de la CRAIES demande une compensation pour les stages de prise en charge. Ici à Laval, c'est le stage 4, mais peut-être qu'à l'UQAM, c'est le stage 3 ou 4. C'est pour ça qu'on ne donne pas de numéro aux stages, mais qu'on utilise le terme de stage de prise en charge, qui est souvent le stage final en enseignement. Le stage 4 qui n'a pas lieu au même moment dans toutes les universités, on essaie d'avoir un terme qui concerne le plus de situations possible.

Sciences sociales

Bonjour, question par rapport au logement étudiant, est-ce qu'il y a avancement suite au sondage ?

Président

Je ne pense pas que dans les derniers mois, il y a eu de l'avancement sur le logement étudiant. C'est un sujet qu'on a abordé lors de notre rencontre avec Régis Labeaume. Lui, en venait à la même conclusion que nous. C'est-à-dire qu'il y a deux solutions, soit améliorer l'offre de logements abordables dans le Plateau Sainte-Foy et ou améliorer l'offre de transport en commun pour donner accès à des logements abordables aux étudiants plus facilement. Je te dirais qu'il n'y a pas vraiment d'avancée, mais c'est le développement des derniers mois.

Sciences sociales

J'aimerais avoir un suivi par rapport au livre de la CADEUL.

Président

En ce moment, il est à l'étape où il faut que, et là c'est un peu le dossier que je me suis pris sur les épaules cette année, il faut finir de colliger l'information, corriger les paragraphes et le livre est assez volumineux. Ce qui a été produit représente environ 100-150 pages Word, en terme livre, c'est pas mal plus que ça. C'est le corriger, c'est assez fastidieux, ayant décidé de le faire moi-même, ça peut s'échelonner sur longtemps. Ça fait partie de mes projets du temps des fêtes. Ça avance, le plus vite possible on va vous remettre un document qui est beau, qui est final, qui va relater l'histoire de la CADEUL depuis le début. Ce que je peux dire par rapport à ça c'est que l'ayant parcouru, c'est un ouvrage remarquable de ressentions des archives de l'Université. Ça risque d'être bien intéressant.

Sciences sociales

Rebonjour, peut-être avez-vous vu passer la lettre ouverte de 15 000 scientifiques sur l'environnement, ce qui me fait demander qu'est-ce que fait la CADEUL dernièrement côté développement durable.

Président

Je pensais que tu allais parler d'une autre lettre ouverte.

Vice-président aux Affaires institutionnelles

C'est sûr que de mon côté dans mes dossiers spécifiques développement durable, dans les derniers mois, étant donné mes autres tâches, il n'y a pas d'avancement sur la réflexion développement durable, mais je pense que l'effort est constant dans les filiales. Justement dans la gestion d'approche DD, que ce soit dans l'efficacité d'utilisation des ressources, etc. C'est beaucoup là que les actions de la CADEUL se portent et je dirais aussi dans la gestion quotidienne au bureau.

Vice-présidente aux Finances et au développement

Peut-être juste en complément d'information, on a terminé de négocier certains baux de location dans l'objectif de dégager plus de fonds pour avoir des initiatives en développement durable. C'est principalement ça notre argumentaire face à l'administration, d'avoir plus de flexibilité pour pouvoir encore une fois se dépasser à ce niveau-là.

### Vice-président aux Affaires institutionnelles

Rappeler aussi que cette année, on travaille sur le bilan socioéconomique de la CADEUL, qui est aussi dans une approche de développement durable. Très prochainement on aura des résultats préliminaires à vous présenter en lien avec ce projet.

### Sciences sociales

Oui, par rapport à la sécurité des événements, on a constaté une certaine difficulté à avoir accès à un service d'ordre étudiant. Est-ce qu'il y a un peu de nouveau par rapport à ça ?

### Vice-président aux Affaires internes

Ça fait partie des dossiers que Sabrina et moi avons travaillés dans les derniers mois. Étant donné que ça fait plus d'un an qu'on remarque des problèmes et malgré plusieurs tentatives du SSP d'améliorer la situation, on remarque que les changements sont mineurs et ne renversent pas la tendance. On a rencontré au début du mois M. Darveau, vice-recteur à l'administration, le vice-recteur qui gère le service de sécurité. On lui a mentionné l'ensemble des problématiques qui entouraient le service de sécurité, concernant spécifiquement les événements étudiants sur le campus. Ça a adonné qu'on l'a rencontré quelques jours après que le SSP ait mis de nouvelles mesures en place, notamment avec la production de fiches techniques pour les agents résumant leurs rôles, les paramètres à savoir sur les différentes salles. Aussi avec l'embauche d'une nouvelle personne pour aider la personne qui s'occupe des événements sur le campus, etc. La conclusion à laquelle on est arrivée avec M. Darveau c'est qu'il y a un problème et que ça devait être réglé, mais qu'on allait attendre de voir l'impact de ces éléments de façon à savoir si oui ou non ça allait mieux aller. Quant au service d'ordre étudiant, les négociations avaient été entamées avec le syndicat l'année dernière parce que la façon dont ça fonctionnait, ils étaient bloqués dans l'embauche de personnel étudiant. Je vous avoue que je ne connais pas les détails exacts, mais ils devaient travailler avec le syndicat pour voir s'il y avait possibilité de créer une exception pour le service d'ordre étudiant. Par contre avec la grève, les négociations ont été arrêtées et ont repris en début d'année. Aux dernières nouvelles, ça va bien, ils ont réussi à tomber sur un accord et ils sont en train de finaliser la chose. On n'en sait pas plus pour le moment, car évidemment, tant qu'il n'y a rien de signé, l'information n'est pas publique, donc ils nous la disent pas. Par contre, dès qu'on le saura, on pourra vous informer de la suite des choses. C'est définitif que nous, on pousse énormément pour que non seulement le service d'ordre étudiant puisse revenir parce que ça fait un travail supplémentaire pour les étudiants et étudiantes, mais aussi parce que ça permet aux événements socioculturels d'avoir une sécurité qui leur correspond mieux et qui est moins chère. Mais on pousse aussi au niveau du service de sécurité pour remplacer un certain nombre d'agents par des bénévoles pour les associations qui veulent en fournir de façon à diminuer le coût de la sécurité, car on a vu aussi dans les derniers mois que parfois des bénévoles font un bien meilleur travail qu'un agent externe qui ne connaît pas le campus et qui a eu un mauvais briefing. On a été capable d'affirmer que c'était vrai, parce qu'avant ça c'était plus difficile parce qu'on disait qu'on avait l'impression que, mais maintenant on peut l'affirmer, on est capable aussi de pousser sur ce terrain-là. Tout ça pour dire que dans les derniers mois, on a beaucoup travaillé là-dessus, ça bouge beaucoup en ce moment. Il y a beaucoup de choses qu'on est en train de tester pour savoir si ce sont des mesures qui vont réellement faire un changement et on va se tenir au courant, mais c'est définitif que pendant les deux prochains mois ça va bouger beaucoup. À la fin des soirées, envoyez-nous vos commentaires pour faire le suivi au maximum et pour qu'on soit capable de donner des exemples précis de choses qui ne marchent pas auprès de la sécurité. On a bon espoir que ce dossier, c'est la dernière fois qu'il est au plan directeur.

### Sciences sociales

C'est moi cette fois-ci, cette semaine, il y a un rapport sur le revenu minimum garanti qui est sorti. Je me rappelle il y a deux ans, on avait fait une CASP là-dessus quand c'était Xavier qui était externe. Là, j'ai fouillé un peu et il n'y a aucun avis qui a été fait. Je lance ça dans les airs, mais ce serait peut-être pertinent de faire un avis là-dessus, je vous invite à aller lire le rapport.



### 6.3. Groupes de travail et comités de la CADEUL

#### Vice-présidente aux Affaires externes

Alors la commission des affaires sociopolitiques s'est réunie vendredi dernier. C'était le brainstorm pour la plateforme électorale provinciale pour l'année prochaine. On a vraiment sorti plein d'idées sur plein de thèmes. Je vais vous épargner tous les détails, car il y a vraiment beaucoup d'idées qui en sont ressorties. Je vais vous présenter les grands thèmes avec quelques sous-points, de toute façon la plateforme va être présentée au caucus pour adoption, comme pour la plateforme municipale. Dans éducation et enseignement supérieur, on a parlé d'éducation à la sexualité, dans un objectif de prévention et de violence à caractère sexuel. On a parlé des cours de philosophie, des cours d'éthique et de culture religieuse, d'éducation à la citoyenneté, d'entrepreneuriat dès un jeune âge. On a parlé de réinvestissement en enseignement supérieur, le FSSEP a été nommé, d'emplois étudiants, de conditions de stage et de frais de scolarité. On a abordé tout ce qui est transport durable, transport électrique, d'environnement, de développement durable et de désinvestissement dans les énergies fossiles. Comme je vous, c'est quelques sujets parmi tant d'autres. En santé et alimentation, on a parlé de la légalisation du cannabis, de prévention des maladies et sensibilisation à l'activité physique. On a parlé de désert alimentaire, de consommation locale. On a parlé de violences à caractère sexuel et de réforme du mode de scrutin.

#### Sciences sociales

Est-ce qu'on pourrait avoir des précisions par rapport aux cours d'entrepreneuriat dès le primaire ?

#### Vice-présidente aux Affaires externes

Oui, en fait c'est une idée qui a été soulevée pour encourager l'entrepreneuriat dès un jeune âge. C'était des idées soulevées, il y a eu quelqu'un qui disait que dès le secondaire il pouvait y avoir des incitatifs pour encourager les jeunes à entreprendre.

#### Président

Si je peux préciser, ce qui est dit dans la CASP, ça ne veut pas dire que ça va dans la plateforme. Au final, c'est le caucus qui prend la décision ou non de l'adopter la plateforme provinciale. Le travail qui est fait en CASP, c'est un travail de débroussaillage, pour voir ce qui intéresse les délégués et les associations.

#### Histoire

Pour des raisons évidentes de manque de temps, je n'ai pas pu aller à la CASP, mais est-ce qu'on peut me rappeler c'est quoi la position de la CADEUL sur les frais de scolarité.

#### Président

La position exacte, je ne pourrais pas te le dire là, mais on va aller la chercher, ce qui est sûr, c'est qu'on est contre la hausse, mais après ça il y a des avis qui ont été adoptés. On a surtout des positions pour plus de financement, pour modifier les formules de financements.

#### Vice-présidente aux Affaires externes

Que la CADEUL s'oppose à toutes formes de modulation des frais de scolarité. L'autre c'est un extrait de la plateforme électorale de 2012 : que le gouvernement mette en place un moratoire de deux ans sur les frais de scolarité afin de permettre la préparation d'états généraux sur le système d'éducation postsecondaire québécois. Vous voyez, c'est très contextuel, ça a été proposé en 2012 au moment des élections.

#### Sciences sociales

J'aimerais savoir si c'est possible d'ajouter des idées à une éventuelle plateforme électorale ?

Vice-présidente aux Affaires externes

Oui tu peux m'écrire en tout temps.

Sciences sociales

Par rapport à la réforme du mode de scrutin, nous on a un mandat et la CADEUL aussi. Je me demandais si la CADEUL serait intéressée à joindre Démocratie nouvelle, qui est un mouvement transpartisan, dont le mandat est uniquement ça. Ce n'est pas vraiment idéologique, leur seul objectif c'est de travailler à l'adoption d'un mode de scrutin mixte et compensatoire. C'est un peu précis, mais ça va dans le sens de la réforme du mode de scrutin, j'aimerais savoir s'il y a ouverture à travailler avec eux.

Président

La réponse à ça, ce serait probablement, s'il y a ouverture de votre part, il y a ouverture de notre part. Ce n'est pas moi qui vais me dire oui je suis intéressé à ce qu'on travaille avec ça. C'est vous qui devez me le dire aussi, de prime à bord, ça nous prendrait plus de renseignements.

Chimie

Si Sciences sociales veut me contacter, moi je serais prêt à travailler eux, nous on a une position sur le sujet aussi en Chimie et ça nous ferait plaisir de travailler là-dessus.

Président

Si je ne me trompe pas il y a deux ans, il y avait une position qui avait été adoptée en caucus justement et ça avait fait l'objet d'une prise de position quand même pas mal étendue dans les différentes associations. Si vous êtes intéressés à aller voir vos positions, c'est probable qu'une bonne majorité d'entre vous en aille une.

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

La table des affaires pédagogiques s'est également réunie vendredi dernier. Il y a eu deux ateliers faits, un sur les différents profils d'études au bac. On parle par exemple du profil international, recherche, etc. Ensuite, un atelier par le bureau des droits étudiants sur l'évaluation des cours, de l'enseignement. Voilà.

Vice-président aux Affaires institutionnelles

Le comité de sélection de la présidence d'assemblée à compléter ses travaux dans le courant du mois de novembre. L'étude des deux candidatures a abouti à la sélection de M. Guy-Aume Descôteaux pour assurer la présidence des assemblées pour le restant du présent mandat.

Histoire

Qui était l'autre candidature par curiosité.

Vice-président aux Affaires institutionnelles

Je n'ai pas son nom en souvenir, mais c'était un étudiant en Droit. Mais par souci de confidentialité, je n'irai pas avec le nom.

Vice-président aux Affaires institutionnelles

À la demande je crois du dernier caucus, de faire un rapport du CA. Ce qui a été traité lors de cette instance le 22 octobre dernier. Dans l'usage, lors du CA, étant donné que c'est la première fois qu'on fait ce rapport-là. On a évidemment un peu la même structure qu'en caucus, c'est-à-dire les procédures usuelles, les rapports officiels, comité exécutif et des groupes de travail de la CADEUL comme devant vous. On fait également à chaque conseil d'administration, les élections des postes vacants sont toujours à l'ordre du jour. On a élu une administratrice pour le groupe B : la FSAA en la personne d'Annabelle Lemire. Il y a également eu des élections au comité organisateur au Show de la rentrée d'hiver, trois personnes qui vont assister Sabrina dans l'organisation. Il y a évidemment tous les points finances traités sous huis clos. On fait toujours le suivi des états

financiers, la présentation des états du mois d'avant, on a également traité du budget de l'agenda, rapport du Show de la Rentrée et pour le reste ce sont les sujets de clôture de séance.

#### Histoire

Merci, je trouve ça cool que les deux instances décisionnelles de la CADEUL puissent communiquer. C'est une bonne chose, j'espère que Simon et tes successeurs vont continuer à faire rapport. C'est plus cool comme ça. Merci.

---

### **6.4. Comités, conseils et commissions de l'Université Laval**

#### Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Le conseil universitaire s'est réuni le 7 novembre dernier, au niveau de l'ordre du jour, il y a eu un avis de la commission sur l'avenir de la recherche et de la formation qui a été présenté, ainsi que l'avis de la commission des études sur le même sujet, mais qui concerne davantage les études. Ensuite, il y a eu le rapport annuel de l'ombudsman qui a été présenté pour 2016-2017.

#### Chimie

Juste peut-être, avoir une petite idée de l'esprit de l'avis sur l'avenir de la recherche, c'était quoi en gros les propositions amenées par ça.

#### Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Rapidement, c'était un gros rapport, un gros avis plutôt, d'une soixantaine de pages, qui dit concrètement que la population étudiante se diversifie de plus en plus, on parle des parents étudiants, des étudiants de l'âge d'or et du fait qu'il y a de plus en plus de programmes courts complétés. Ça fait en sorte que les études ne seront plus comme elles l'étaient, c'est-à-dire cégep et tout de suite université. Ça risque de changer. Si jamais vous voulez le voir, n'hésitez pas à m'écrire.

#### Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Encore moi, au niveau de la commission des études, on a complété, ça nous touche un peu moins, mais l'étude du projet de maîtrise professionnelle en audiologie et du projet de maîtrise en recherche en criminologie. Ils seront présentés à la prochaine séance du conseil universitaire. Ça passe par la commission des études, ensuite c'est présenté au conseil universitaire. Il y a eu aussi, on commence à discuter du mandat pour l'année, de ce qu'on va traiter à la commission des études. On risque de traiter sur l'internationalisation de la formation, au niveau des intrants et extrants au niveau des étudiants et étudiantes. Si vous avez des commentaires au niveau de vos séjours à l'étranger ou de vos collègues de l'étranger, n'hésitez pas à m'en faire part ça va faire partie des discussions à la table.

#### Vice-présidente aux Affaires socioculturelles

Il y a aussi eu la commission des affaires étudiantes le 9 novembre, c'était la deuxième rencontre depuis le mandat qui nous a été donné. On en est encore à définir le mandat et se faire un plan d'action pour les prochains mois. Je vais vous rappeler le mandat qui nous a été donné : on traite de l'expérience étudiante dans ses limites, de son importance dans le cadre du développement académique et du développement de la personne et mieux en saisir la portée. C'est un mandat très large qui nécessite d'être mieux défini. Pour les prochaines commissions, on va avoir des présentations des différents services et unités de l'Université Laval pour voir ce qui se fait en termes de services et à partir de toute cette information-là, on va pouvoir donner notre avis et nos recommandations sur l'expérience étudiante à l'Université Laval.

---



## 7. Élections

### Vice-président aux Affaires institutionnelles

Pour une dernière fois cet automne, il restait deux postes à combler pendant que je change de diapositive, au comité-conseil étudiant du programme Mon Équilibre UL et au comité consultatif étudiant du SPLA. Désolé c'est un poste dans chaque cas, qui nous reste à combler. Dernier rappel si on veut pour l'instance d'aujourd'hui, c'est deux comités très intéressants.

#### **7.1.1. Comité-conseil étudiante du programme Mon Équilibre UL (1 poste)**

##### Vice-président aux Affaires institutionnelles

Donc, le mandat de ce comité est de contribuer à orienter les choix du programme Mon Équilibre UL, c'est un programme qui vise à développer un projet global de promotion de la santé auprès étudiants et par extension, auprès du personnel. Il vise l'acquisition de saines habitudes de vie s'intégrant ainsi au volet social du développement durable. Il y a plusieurs gens sur ce comité-là, des représentants de chaque cycle, deux dans chaque cas, une personne de la vie étudiante et la personne qui est en charge de la gestion du comité de ce programme-là, on parle de trois rencontres par session.

*La présidence ouvre une période de mise en candidature.*

*Aucune candidature n'est constatée.*

*La présidence ferme la période de mise en candidature.*

#### **7.1.2. Comité consultatif étudiant du SPLA (1 poste)**

##### Vice-présidente aux Finances et au développement

Rebonjour, c'est un comité très intéressant pour plusieurs raisons. Premièrement, pour les étudiants et étudiantes qui ont un horaire chargé, il se réunit seulement au besoin, ce n'est pas une charge de travail trop exigeante. C'est intéressant parce que l'administration universitaire a la motivation de centraliser tout ce qui est offre de service de placement offert aux étudiants et étudiantes ici à l'Université Laval. Donc, j'ai l'impression qu'il va y avoir de beaux dossiers amenés à ce comité-là. Le comité agit comme générateur d'idées pour certains projets du SPLA. Les étudiants vont aussi participer à l'évaluation de sa qualité, de son offre de services, puis de proposer des modifications pour améliorer le cas échéant. C'est un comité composé d'étudiants, de membres du personnel du SPLA, ainsi que de Ève Gaucher, vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche.

##### Création et études littéraires

Si, comme le SPLA, comme le précédent, il n'y a pas de main levée si c'est possible d'amener ces candidatures dans nos associations pour que d'autres membres de notre exécutif puissent y participer ?

##### Président

Tout à fait possible, mais c'est déjà possible en fait. Quand vous voyez des candidatures à l'ordre du jour, c'est ouvert à tous les membres de la CADEUL. Vous pouvez en faire la promotion dans vos instances. On l'a vu, c'est déjà arrivé. Ils sont les bienvenus.

##### Études internationales et langues modernes

J'ai «bugué» un peu pardon. J'en profiterais pour demander à la CADEUL de faire la promotion du caucus spécial d'élections, mais je me demandais, parce que j'ai quelqu'un en tête pour le comité SPLA, combien de fois ça se réunit ?

##### Président

C'est environ une à deux fois par session. Dans ça, il y a aussi un dîner payé par le SPLA. Ça reste un comité vraiment intéressant qui se penche sur les orientations du SPLA, qui peut donner des

conseils, qui peut donner son avis sur justement qu'est-ce que le SPLA fait pour promouvoir les différentes offres de stages dans des domaines où c'est moins évident de trouver des stages. Il y a une panoplie de choses que ce comité peut faire.

*La présidence ouvre une période de mise en candidature.*

*Aucune candidature n'est constatée.*

*La présidence ferme la période de mise en candidature.*

---

## **8. Avis sur la situation des parents-étudiants à l'Université Laval**

### Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Au dernier caucus, j'avais présenté l'avis complet, ensuite il y avait eu quelques commentaires et je vous avais dit que je vous reviendrais avec les modifications. Si vous avez pu prendre la feuille, j'ai mis la recommandation telle que proposée au dernier caucus, ainsi que la recommandation proposée aujourd'hui avec la modification intégrée. Il y a seulement deux recommandations qui seraient modifiées, c'est-à-dire la recommandation 12, on ajoute tout simplement à la fin : indiqués dans le plan de cours. C'est plus contraignant pour le professeur, pour ne pas qu'il invente des objectifs sur le moment. Pour ce qui est de la 13, on s'est rendu compte que c'était un petit peu trop précis. On la modifierait : que les conseillers conseillères en gestion des études, ou le centre d'aide étudiant agissent à titre de ressource pour la formation et comme médiateur médiatrice en cas de litige entre un étudiant ou étudiante qui verrait sa demande non approuvée par un professeur. On le simplifierait pour : l'Université Laval s'assure qu'au sein des facultés et départements, soit désigné une personne ressource, afin d'agir comme médiateur médiatrice dans le cas d'un différend entre un étudiant étudiante qui verrait sa demande non approuvée par un professeur.

### Chimie

En fait, est-ce que ce serait pertinent de préciser que cette personne-là ne doit pas provenir du corps professoral, car je pourrais voir un problème dans cette situation.

### Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Ce que je verrais, la personne la plus pertinente selon moi serait la direction de programme, en fait la direction de département. Effectivement, oui oui.

### Président

Dans plusieurs cas, la direction de département provient du corps professoral, ça vient limiter un peu la marge de manœuvre étant donné qu'on n'a pas défini qui clairement serait la meilleure personne pour agir à titre de médiatrice.

### Sciences sociales

Est-ce que c'est possible de regarder quand même la question, parce que moi aussi je vois un malaise à ce que ce soit un professeur.

### Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Certainement, je peux regarder, on peut la mettre plus large, mais oui, oui, je vais regarder.

### Histoire

Je voulais juste souligner que ça a été féminisé, bravo.

### Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Tous mes documents sont féminisés.

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Moi je peux vous revenir au prochain caucus. C'est comme vous voulez, on peut l'adopter comme ça, je vous reviens au prochain caucus pour la modifier. Si ça vous va, on procéderait de cette façon-là.

Présidence

Est-ce que ça va à tout le monde ? Excellent. Je ferais une proposition d'adopter les deux en bloc.

**Résolution CAE-A17-11-17-05**

*Il est proposé par Sciences Sociales, avec l'appui de Chimie :*

Que l'Avis sur la situation des parents-étudiants à l'Université Laval soit adopté tel que modifié.

*Aucune demande de vote.*

*Adoptée à l'unanimité.*

---

**9. Autres sujets – Référendum**

Physique

Dans le fond, hier on s'est réunis en AG et on a pris une position par rapport au référendum. On se questionne sur la façon dont le référendum est mené. Les agents extérieurs qui agissent sur le campus et aussi, les agissements de l'exécutif de la CADEUL qui font du tractage, peu importe le comité et qui selon moi, ce n'était ce qu'on avait entendu lorsqu'on avait pris la position en août, on avait dit qu'ils pouvaient prendre position, mais on ne s'attendait pas à qu'ils aillent se promener sur le campus avec des pamphlets pour dire voter pour ça voter pour ci. Je ne pense pas qu'on s'attendait à ça. Je peux vous lire la position que Physique a prise : Considérant que la CADEUL propose qu'une seule option d'affiliation à une association nationale, considérant que l'exécutif de la CADEUL profite de sa position pour faire avancer un camp du référendum, ce qui constitue un conflit d'intérêt évident donnant ainsi un avantage illégitime à un des deux camps, considérant que le caucus de la CADEUL n'a pas donné explicitement la permission à l'exécutif de faire campagne pour un camp, considérant le manque de respect de la démocratie étudiante durant ce référendum et la présence d'agents, agentes extérieurs du campus, considérant que dans de telles conditions, la légitimité du référendum est ébranlée, que l'ADÉPUL ne reconnaisse pas le référendum tenu du 20 au 27 novembre concernant l'affiliation de la CADEUL à l'UEQ, que l'ADÉPUL prenne position contre le fait que les exécutants exécutantes de la CADEUL se positionnent dans un comité partisan, que l'ADÉPUL adopte une motion de blâme envers l'exécutif de la CADEUL considérant leurs agissements dans le présent référendum. C'est ça la position qu'on a votée, j'inviterais tout le monde à aller en AG et de parler avec vos membres sur le référendum actuel, parce que comment ça va fonctionner c'est que le directeur de référendum, vous me reprendrez si ce n'est pas comme ça que va fonctionner, il va venir nous présenter les résultats et on va être appelés à l'entériner. C'est bien ça ? Non ?

Vice-président aux Affaires institutionnelles

Non, l'entérinement des résultats du référendum est une prérogative du conseil d'administration uniquement.

Physique

Je vous invite tout de même à prendre position contre les résultats du référendum étant donné les considérants que je viens de vous nommer. Prenez la position que vous voulez, mais je crois que c'est important d'avoir une position par rapport à ça, parce que les étudiants, on mérite une vraie démocratie, pas du magouillage à la Parti libéral, je m'excuse. Sinon on fera un UPAC sur le campus de l'Université Laval.

### Président

Je suis un peu surpris par les derniers propos par rapport au magouillage et au parti libéral, je trouve ça un peu choquant et je me permets d'en faire part. Deuxièmement, je ne sais pas si vous étiez là au dernier caucus, mais en tant que comité exécutif, on a ramené la position et on a exprimé clairement que ce n'est pas tout le monde qui avait la même interprétation. On voulait avoir l'interprétation de tout le monde et on a présenté notre interprétation et celle-ci a été entérinée à 41 pour versus 6 contre. On a pu considérer qu'une forte majorité du caucus des associations nous autorisait à agir comme ça dans le cadre du référendum. On peut encore débattre pendant des heures si c'est légitime ou non, je crois que c'est super légitime de le faire. Juste prendre en considération que le caucus s'est déjà prononcé sur la question et que ça fait des mois qu'on en parle. En ce moment on est en plein processus référendaire. Je vous laisse en juger si c'est judicieux d'en parler ou pas en plein milieu du référendum.

### Vice-président aux Affaires institutionnelles

En fait, au nom de la direction de référendum, également mettre en garde sur traiter ce genre de sujet en plein milieu du processus qui a cours. De l'avis du directeur de référendum, actuellement il n'y a aucun motif sérieux qui permet d'envisager une invalidation du référendum dans l'état des choses. Je tenais à faire cette précision.

### Philosophie

On comprend les motifs qui nous sont amenés pour l'intégrité du référendum de peut-être ne pas créer trop de remous pendant le référendum. Cependant, Philosophie souhaite quand même apporter un certain appui à ce qui a été exprimé par mon collègue de Physique. Pour m'être impliquée un peu dans le comité non en allant portant des tracts, des affiches, en me promenant sur le campus, j'avoue que j'ai été déçue et découragée de voir des exécutants de l'UEQ sur le campus distribuer des tracts, sachant qu'eux étaient rémunérés et moins non, ce qui ne veut pas dire que c'est des gens qui ne font aucun travail, ou qui le faisaient très mal, ou qui disait des choses fausses, mais simplement j'ai senti une opposition plus ou moins égale et personnellement, j'en ai été déçue et je pense que ça a été le cas d'une grande partie des personnes au comité non. Également, on parle également de la question, on a parlé en long et en large c'est vrai de la question de l'opinion des exécutants exécutantes de la CADEUL. De leur possibilité ou pas de l'exprimer pendant le référendum, les interventions qu'on a faites en Philosophie depuis cet été, depuis qu'on a abordé cette question, allaient beaucoup dans le sens de dire attention à l'influence que peuvent avoir les exécutants et exécutantes étant donné qu'ils représentent tous les étudiants ou presque du premier cycle sur le campus. Donc, qu'ils le fassent de bonne ou de mauvaise foi, ils ont une influence sur les étudiants et étudiantes, particulièrement sur les étudiants et étudiantes qui sont plus ou moins au courant du référendum. Il y en a beaucoup sur le campus, parce qu'en tant qu'étudiant étudiante, on n'est pas toujours informés, pour toutes sortes de raisons. Bref, on a toujours averti du danger qu'il y avait autour de cette influence. Pour faire ça court, on est encore déçus, on s'est beaucoup exprimés en caucus sur le fait de dire qu'on croyait en la bonne foi des exécutants exécutantes, on les a mis en garde contre la potentielle influence qu'ils pouvaient avoir, contre le fait que ça allait créer des mécontentements et ils se produisent. De notre côté en Philosophie, on les trouve plutôt légitimes. On n'invite pas nécessairement à invalider le référendum, mais quand même d'exprimer qu'il y a déception, c'est le mot qui revient.

### Histoire

Oui, d'abord, j'ai une petite question d'ordre logistique, la séance du CA qui va entériner les résultats ou ne pas entériner, dépendant de ce qui se passe, c'est où et quand ?

### Vice-président aux Affaires institutionnelles

Sur le lieu précis, ce n'est pas encore déterminé, mais ça se tiendra probablement le 28 novembre sur l'heure du dîner.

### Histoire

Je vais poursuivre mon intervention, les gens qui suivent le référendum sont probablement au courant que je suis le coordonnateur du comité du non, mais je suis aussi délégué du comité d'Histoire. Je ne vais pas parler au nom du coordonnateur du comité du non, mais ce que je veux dire c'est qu'Histoire, notre position en générale est critique vis-à-vis du processus de création de l'UEQ, mais ce que je veux dire effectivement, on voit comment la campagne est commencée on voit qu'il y a beaucoup de monde dans les deux comités partisans, que la campagne va bien. Évidemment, je ne veux pas prêter de mauvaises intentions aux membres du conseil exécutif, j'ai une très bonne coopération de la part de Simon, qui est secrétaire de référendum. Pour le moment, ça se passe assez bien, mais encore une fois quand on en parle généralement aux, quand ils voient que les exécutants et exécutantes de la CADEUL ont le droit de participer activement pour un camp ou un autre, c'est toujours assez controversé. Je pense qu'en ce moment, à l'état où la campagne est, il y a déjà la tension qui se lève. Je sais qu'on a déjà eu beaucoup de discussions là-dessus, je ne vais pas relancer un vote, on est dans un point varia anyway, je ne pourrais pas le faire, mais je pense que ce serait juste peut-être mieux que les exécutants et exécutantes se gardent une petite réserve. On sait bien que la neutralité n'existe pas, mais se garde une réserve politique. Si vous saisissez la différence, en fait, bref, malgré tout tant qu'on reste dans le respect personnel, peu importe le camp où on est. Je pense que pour essayer que le climat soit le plus convivial possible, mais pas convivial, mais pour ne pas que ça vire dans les attaques en bas de la ceinture pour le reste de la campagne, ce serait peut-être mieux que les exécutants exécutantes se gardent une réserve pour la confiance que leur apporte la communauté universitaire. Pour le climat en caucus en général.

### Création et études littéraires

De ce que j'ai remarqué dans la proposition qui vient d'être fait et les réactions qui ont suivi, c'est que malgré ce qu'on a décidé au dernier caucus, je peux me permettre de croire qu'il y a une bonne égalité d'interprétation qui se fait parmi tout le monde et du fait qu'il y a plusieurs personnes qui n'étaient pas là au dernier caucus. Est-ce que c'est possible pour que tout le monde soit de connaissance égale de voir ce qu'il y a sur papier, sur écrit, les libertés accordées à l'exécutif, ce qui a été adopté au mois dernier. Si c'est possible de les communiquer à tout le monde.

### Sciences et génie

Je ne veux pas débattre sur le fait de savoir si c'est légitime ou non ce que les exécutants font, mais je veux juste vous rappeler qu'en mars dernier, le caucus a décidé d'aller en référendum avec une position à majorité et qu'aussi avec les votes indicatifs le mois passé, avec ce que M. Rouette-Fiset nous avait présenté, c'était accepté, pas à l'unanimité, mais à plus qu'aux deux tiers. Je veux aussi vous mentionner qu'on peut faire confiance au CA de la CADEUL, je vous rappelle qu'ils ont invalidé le référendum il y a deux pour des raisons tout à fait légitimes et si l'occasion se présente, le CA va avoir l'occasion de le refaire, je pense qu'on peut leur faire confiance.

### Sciences politiques

Oui, mon intervention ce n'est pas pour remettre le débat sur la table, j'aimerais quand même féliciter Physique de se rappeler de ça, car j'ai eu justement une AG en Sciences politiques et je dirais que les témoignages que j'ai eus c'est que les gens ont senti un manque de respect en la démocratie étudiante et aussi un manque de respect envers certaines actions venant de l'exécutif. Je pense que c'est important non seulement d'avoir une réflexion sur l'image que ça donne envers les étudiants. Je veux juste faire une intervention par rapport au fait que les positions qu'on a eues dernièrement. Ce n'est pas une position d'être pour ou contre, mais je sens que durant la campagne, il y a eu un manque de respect, autant de la part des étudiants, mais autant aussi de la part de certains exécutifs, qui manquent de respect, une certaine forme de harcèlement et je pense que pour terminer, cette campagne, il devrait vraiment avoir une réflexion sur l'image que ça envoie aux étudiants, de la façon comment vous faites la campagne.



### Études internationales et langues modernes

Oui, je n'ai pas l'impression que c'est un débat en ce moment. Je pense que c'est surtout pour souligner quelque chose, des discussions, pour souligner des déceptions, des incertitudes, peu importe. Je comprends un peu certaines associations qui ont des inquiétudes, c'est surtout pour souligner la zone grise dans la position qui a été adoptée, c'est clair qu'il va y en avoir toujours avec des positions comme ça. On ne réussira jamais à avoir quelque chose d'explicite, mais encore, je pense que l'insatisfaction relève surtout du fait que d'emblée, on avait beaucoup d'inquiétudes et on n'a pas l'impression qu'elles ont été répondues du tout, par rapport au fait que ça engendre beaucoup d'iniquité. J'ai l'impression aussi qu'initialement ça avait été une volonté exprimée comme quoi pouvoir répondre à la question, toi t'es pour quoi, donc pouvoir exprimer son opinion et non pour faire une mobilisation active dans un camp.

### Vice-président aux Affaires institutionnelles

Simplement en tant qu'officier référendaire, il existe un processus de plainte et de traitement. Si vous avez entre vos mains des réflexions, des choses que vous jugez pertinentes par rapport au processus référendaire, les faire connaître à la direction de référendum, je crois que c'est la moindre des choses, ce serait mon seul appel devant vous aujourd'hui avec la nature des discussions qu'il y a en ce moment.

### Sciences sociales

Pour continuer sur ce que Physique a dit, je suis d'accord que c'est un bizarre que l'UEQ vient ici. Juste rappeler que blâmer les exécutants de la CADEUL ça va quand même loin dans la mesure où on a adopté la position, on a adopté clairement qu'ils n'avaient pas le droit d'être à la tête d'un comité, mais qu'ils avaient le droit d'être dans un comité et ça, on a soulevé souvent le problème et à chaque fois qu'on faisait ça, si je me souviens bien, on a passé ça sur une question préalable. C'est un peu fou de dire motion de blâme, mais pas fou, désolé je ne voulais pas manquer de respect, mais que ça va loin de blâmer la CADEUL, parce que c'est quand même nous qui a donné ce mandat-là et on l'a quand même soulevé souvent et ça se faisait battre à coup de question préalable. Je vais poursuivre l'intervention de Sciences sociales. On a constaté, et je pense que ce n'est pas une question de position politique, un certain mécontentement de la part de plusieurs programmes par rapport au processus. Donc moi j'invite ceux et celles qui sont intéressés à soulever des réflexions, simplement en discuter, qu'on arrive à une espèce de consensus à ce qui pourrait être souhaitable par rapport au processus référendaire à l'avenir pour ne plus qu'il y ait ce genre de discussion mécontentement par rapport à ce que l'exécutif peut faire ou ne pas faire. Je vous invite à me contacter pour mettre sur pied un comité de réflexion et j'invite aussi la CADEUL à y participer si vous êtes intéressés et je pense qu'à l'avenir on pourrait éviter ce genre de querelles-là qui sont selon moi, tout à fait inutiles.

### Foresterie et environnement

C'était juste pour rappeler à tous qu'on est tous ici des présidents d'association, des membres de caucus, de conseil d'administration et qu'on a tous devant le membre individuel une position de quelqu'un qui a l'air d'en savoir plus sur le référendum. Donc, à chaque fois que quelqu'un d'entre nous se positionne dans un comité partisan, on a forcément oui une influence, c'est à tous de réfléchir sur c'est quoi notre statut et notre position et qu'est-ce qu'on envoie au membre individuel. Blâmer l'exécutif de la CADEUL, et bien, on peut se blâmer, on a tous un avis là-dessus, on va tous voir des gens pour leur dire à mon avis c'est ça la bonne voie.

### Chimie

En fait, j'entends plusieurs associations qui expriment leur mécontentement et je suis content qu'elles se sentent à l'aise, mais je veux juste pas non plus laisser la table vide de l'autre côté et laisser l'impression que c'est un avis unanime. En chimie on avait un mandat en faveur que les exécutants puissent se prononcer sur ce qu'ils voulaient, on a d'ailleurs adopté le même mandat pour les exécutants de Chimie et à date on a des gens en faveur du oui et du non dans notre association et personne ne se plaint sur comment le référendum se déroule. Je voulais juste le mentionner pour ne

pas donner l'impression que tout le monde partout était mécontent du référendum. Il y a des endroits où l'on considère que ça se passe bien.

### Physique

J'ai plusieurs réponses. Pourquoi on se permet de blâmer l'exécutif ce que cet été, alors qu'il n'y avait pas de position par rapport à l'opinion des exécutants, il y a eu une tournée des associations qui visait à les informer à ce qui s'en venait sur l'UEQ, mais moi le mot que j'ai eu des gens qui étaient présents, c'est que ce n'était pas une tournée dans le but d'informer qu'il y allait avoir un vote sur l'UEQ, c'était dans le but de vanter l'UEQ et de leur dire que ça avait pleines de bonnes choses pour l'Université Laval et d'inviter l'association à prendre position et que ça allait être discuté. C'est pour ça qu'on blâme, parce qu'à ce moment-là on avait pas de position sur si les exécutants avaient le droit de se prononcer ou non sur le sujet. Aussi, bien, okay, vous avez le droit d'être impliqué dans un comité selon ce qu'on a voté, mais personnellement, moi qui était insatisfait après le vote, je me fiais sur votre bonne foi et que vous n'alliez pas vous impliquer directement dans un comité et finalement, vous avez fait du tractage et j'ai vraiment été déçu de vous voir tracter. Également, j'aimerais soulever qu'au départ, la position qui a été prise, c'était dans le but de vous laisser vous exprimer si vous étiez autour d'une bière avec vos amis. De pouvoir donner votre opinion et ensuite on a soulevé que le cahier référendaire, ou je ne sais plus c'est quel document, avait un flou par rapport au fait que juste exprimer une opinion vous associe à un comité partisan. Là est le problème, c'est à ce moment qu'on a eu aucun autre choix que de dire vous n'aurez pas le droit de coordonner, mais on s'entend que coordonner c'est juste une personne qui signe. Par exemple, je prends Félix Étienne, je peux m'impliquer 1000 fois plus que lui, mais si c'est la personne qui a signé comme coordonnateur. C'est pour ça que je pense, en fait, il faudrait vraiment revoir, je ne sais pas si c'est dans le cahier référendaire qui est écrit qu'on est par défaut dans un comité partisan lorsqu'on exprime une opinion. En tout cas, ça ça serait à revoir, ça a passé en conseil d'administration et je ne sais pas si on a été consulté sur ça et si on a l'a été, moi ça a passé sous mon œil et je ne l'ai pas vu passer et j'aurais exprimé mon indignation si je l'avais vu.

### Histoire

Je voudrais juste rappeler, encore une fois, les propos du délégué de Physique, je suis assez d'accord. Ceux qui me connaissent, vous direz que vous vous en doutiez bien. Ce que je veux dire c'est qu'est-ce qui m'a mécontenté dans le processus référendaire c'est comment ça s'est passé dans les caucus qui se sont passés plus tôt. Je vais juste vous rappeler, au mois de mars, le caucus a voté qu'on repartirait en référendum sur l'UEQ. Le caucus a le droit de voter ça, c'est légitime de repartir en référendum, ça c'est correct, ce qui n'était pas correct, c'était que la question préalable a été posée à la première occasion à ceux qui s'en rappellent. Le débat a été coupé à ce moment-là. Justement, on aurait pu débattre sur qu'est-ce qu'on fait comme référendum, est-ce qu'on propose aussi l'AVEQ, comment on fait le référendum, mais quand le débat est coupé aussi tôt, c'est autant de nuances qu'on aurait pu apporter à cause que le débat a été coupé tout de suite. Je sais bien que la majorité des associations avaient des mandats pour ou contre un référendum, la majorité avait un mandat pour, j'avais un mandat contre, ça on le sait, l'avantage d'un débat, d'un caucus, c'est d'apporter des nuances à qu'est-ce qu'on veut faire avec ça. Au sujet de la position de l'exécutif, c'est quelque chose avec laquelle j'ai été mal à l'aise, oui, encore une fois ça a passé au caucus à majorité, ça je ne le conteste pas, mais qu'est-ce qui s'est passé, c'est qu'au mois de juin l'exécutif a demandé au caucus d'adopter une position qu'il a fournie, ce n'est pas vraiment une proposition qui émanait du caucus. C'est l'exec qui a dit tiens, on aimerait ça que vous adoptiez ça comme ça. C'était au mois de juin, on a adopté ça au mois d'août, mais je pense qu'il n'y aucune association ici qui a tenu une assemblée générale en plein été. Personne n'aurait quorum à faire une AG en plein été. C'est un peu ridicule. C'est essentiellement ça les deux malaises que j'avais par rapport au déroulement du référendum. Je ne dis pas que les gens sont de mauvaise foi. Tout ça pour dire que c'est des choses comme ça qui sont un peu déplorables.

### Relations industrielles

Juste pour rebondir un peu sur ce qui a été dit. Je pense que c'est vraiment un gros move de blâmer l'exécutif. Oui je les ai vus tracter, mais c'est tout, je ne les vois pas interagir sur les médias sociaux. Selon moi, ça va chercher plus de gens que les tracts. Je pense que déjà là on abuse un peu en disant qu'ils font de la grosse mobilisation. Il faut quand même se calmer un peu. Sinon, oui on n'a pas d'assemblée générale pendant l'été, mais il faut aussi se rappeler qu'il y avait beaucoup d'associations qui avaient des positions pas rapport au déroulement référendaire. Comme Chimie, Relations industrielles on a voté que les exécutants pouvaient se prononcer, il y en a dans les deux camps et pour vrai à date, ça fonctionne vraiment bien. Je pense que si on avait vraiment voulu que l'exécutif de la CADEUL ne fasse pas de mobilisation du tout, c'était vraiment à nous de préciser ça au moment où on a pris la décision.

### Communication publique

Oui, c'est juste pour rappeler un peu cet été justement, on parlait de la position qui avait été apportée par l'exécutif. C'est certain qu'eux autres voulaient voir s'ils pouvaient communiquer, mais ce n'est pas leur proposition qu'on a fait. En fait, ce qui s'est passé, c'est qu'ils l'ont apportée, le caucus d'après, il y d'autres personnes qui sont revenues avec une autre proposition et on a commencé à travailler sur celle-là. Ce n'était plus la proposition des exécutants à ce moment-là, c'était vraiment une proposition qui venait de membres du caucus. Je ne me souviens plus vraiment c'était qui qui l'avait apportée, Admin ? C'était Admin qui avait amené cette proposition-là, c'est juste pour dire que oui ils ont apportés l'idée, mais c'est vraiment sorti du caucus.

### Chimie

En fait, tout d'abord par rapport à ce que Physique a dit sur éclaircir le flou, il n'était pas sûr du document. La séance dernière du caucus on a adopté une motion pour mandater le comité de révision de la politique référendaire qui serait formé après le référendum de justement se pencher sur la question pour éviter ce genre de flou. En effet, c'est problématique et des flous dans les règlements on n'aime pas ça. Je pense qu'on est en en voie de régler ça pour le prochain référendum. Aussi, juste mentionner qu'ici il y a beaucoup de personnes qui sont impliquées dans les comités partisans, moi je suis dans le comité du oui et à mes yeux, les gens des assos locales ont beaucoup plus d'influence sur leurs membres que les exécutants de la CADEUL. Si je regarde les gens de Chimie, probablement que plus de 90 % ne connaissent pas Quentin ou Sam s'ils venaient les voir, mais me reconnaissent moi quand je viendrais leur parler. Il faut aussi relativiser aussi un moment donné, si on se met à juger que l'exécutif à trop de pouvoir et d'influence quand il se met à tracter, mais que les exécutifs de département ou de faculté, c'est correct quand ils le font, je pense que si on permet l'un il faut permette l'autre et si on interdit un, on doit interdire l'autre. Il faut relativiser les choses aussi.

### Président

Oui, j'ai plusieurs points. Premièrement, sur le PV de la dernière instance, sur ce qui est de l'interprétation du mandat, c'est de la ligne 639 à 927, vous pouvez trouver le détail de ce qui a été dit et ce qui nous a été permis au final. Sinon à part ça, je m'adresse un peu à Physique, je veux quand même vous assurez qu'on continue d'agir en toute bonne foi dans ce processus-là, c'est la raison pour laquelle on vous a demandé au dernier caucus de vous prononcer sur l'interprétation. Je vous assure qu'on se garde quand même un énorme devoir de réserve. On a parlé de réseaux sociaux, on ne s'exprime pas sur les réseaux sociaux. On va rester comme ça, on se garde un devoir de réserve. Vous avez raison, il y a un petit flou au niveau de la politique référendaire, on l'a soulevé à quelques fois, on a adopté au dernier caucus une position pour qu'au cours des prochains référendums, qu'on clarifie la notion de comité partisan parce qu'en ce moment c'est vrai que quelqu'un qui pose une activité partisane est considéré comme étant peut-être directement dans un comité partisan. Des activités partisans ça peut aller de dire à salut je suis pour tel camp et ça peut aller jusqu'à faire de la mobilisation pour un camp et ça peut aller jusqu'à arracher des affiches. Il y en a plein de possibilités de s'impliquer dans un camp en ce moment et c'est ça qu'on veut continuer de revoir. Sinon, c'est pas mal ça.



### Sciences et génie

Oui, bonjour, juste réitérer que ce n'est pas le bon endroit pour faire ça le caucus, on peut faire des plaintes à la direction de référendum et c'est définitivement la bonne manière de le faire pour faire en sorte que le référendum ne soit pas affecté. J'invite tous les gens qui ont des reproches de le faire par la direction de référendum et non au caucus. Deuxième chose, vous avez été aussi consultés sur la politique référendaire, il y a eu appel de mémoire à tous les membres de la CADEUL. Là je ne dis pas ça en tant que membre du conseil d'administrateur qui a participé au comité de révision de la politique référendaire, mais en tant que membre qui a reçu le mass mail. Tout le monde est invité à envoyer un mémoire et il y a eu un mémoire. Dernière chose, je voudrais aller dans le même sens que plusieurs interventions en disant que c'est un peu fort d'y aller avec une motion de blâme. Ils sont revenus plusieurs fois pour avoir notre avis, pour être sûr de ne pas être méchant disons. Je pense qu'avec toute la bonne foi qu'ils ont amenée dans ce processus-là, la mention de blâme est intense.

### Physique

Oui, juste pour dire, c'est exactement ici que je voulais en parler, parce que je voulais que tout le monde en soit conscient et entendre les mécontentements des autres ou les super bons commentaires sur le référendum si vous en avez. Je trouvais que c'était pertinent d'en parler, plus qu'au directeur de référendum parce que lui, personne ne va savoir ce qui se passe. Moi je voulais que tout le monde puisse entendre, maintenant qu'on est dedans, pas après quand tout le monde va avoir oublié pour qu'on se questionne sur si on l'aime ce référendum-là ou on ne l'aime pas. C'est d'ailleurs pour ça que je l'amène dans autres sujets, parce qu'on ne peut pas faire de question préalable pour arrêter de discuter, donc on va discuter tant et aussi longtemps que les gens vont avoir quelque chose à dire.

### Études internationales et langues modernes

Ce n'est pas une plainte qui est faite au déroulement du référendum, c'est une insatisfaction, c'est pour souligner des choses, pour qu'on parle de choses tout simplement. Je pense que tout le monde est au courant des positions qui ont été adoptées à la lettre dans les derniers caucus. Par contre, je dis ça et je voudrais quand même souligner qu'il y a possibilité de s'inquiéter et d'être déçu et le souligner. Je voudrais citer un PV du caucus de juin. À la ligne 1179, notre président, pour rassurer les inquiétudes, nous disait : pour ce qui est de la rémunération des exécutants exécutantes, on n'a pas dans l'optique d'aller dans les cafétérias et de dire de voter UEQ. Je trouve que de faire du tractage pour le oui, c'est pas mal ça. Pour enchaîner, un peu comme il disait, c'est vraiment de faire part de notre déception. Par exemple Quentin, je sais que t'avais mentionné et c'est aussi écrit dans le PV : j'espère que vous nous avez élus aussi parce que vous nous faites confiance, mais malgré tout, je trouve ça dommage de se dire que nous dans notre tête on votait ça pour que vous puissiez vous exprimer si quelqu'un vous le demandait et qu'à la place vous êtes allés vous exprimer sans que les gens vous le demandent.

### Sciences sociales

C'est peut-être cynique de ma part, mais je voulais juste mentionner le côté ironique du fait qu'on se soit basé sur le fait d'on ne veut pas parler de ce qui va se passer de mal si on leur dit de ne pas en parler et que finalement, on en parle pareil.

### Histoire

J'ai un blanc, je vais revenir.

### Vice-président aux Affaires internes

Oui, ça fait plusieurs qu'on nous parle du caucus de juin et du caucus d'août et ce qui a été dit dans ces caucus. Je pense qu'on la bien expliqué dans le caucus d'octobre, le plus récent, qu'il y a eu une réflexion, un cheminement dans cette réflexion de ce que l'exécutif pourrait faire ou pas durant le référendum. On s'est rendu compte que l'exécutif on n'était pas sûr de savoir ce qui était autorisé ou

pas. Que les associations n'avaient pas la même interprétation non plus, on le voit encore en ce moment. C'est exactement dans cette optique de bonne foi que nous sommes revenus au caucus pour vous dire écoutez, on n'est pas sûrs de savoir ce qu'on peut faire, de ce que vous nous autorisez à faire, donc on veut savoir si ceci, vous nous autorisez à le faire. C'est exactement ce que Sam a fait au dernier caucus, il a même été demandé juste avant le vote si c'était possible de réexpliquer en quoi ça consistait. Ça a été fait aussi, j'ai l'impression qu'on nous dit que s'il y a quelque chose qui a été dit en juin, en août, on ne peut pas revenir dans le futur par-dessus. J'ai l'impression au contraire, ça évolue dans sa manière de penser, ça évolue dans ses positions et que ce, ce n'est pas vrai non plus qu'en juin, on était parfaitement conscients, autant nous en tant qu'exécutif que vous en tant qu'associations, étaient parfaitement conscients de ce que ça allait être dans le référendum, des impacts de chaque élément, de ce qui était faisable ou pas et c'est exactement pour ça qu'on est revenus tout au long du processus de bonne foi auprès de vous pour confirmer si c'était correct qu'on aille dans cette direction. Après je comprends que certaines associations ne voulaient pas qu'on aille dans cette direction, c'est d'ailleurs pour ça qu'il y a eu les six votes contre dont on a parlé tantôt. C'est normal aussi, je comprends que ces associations-là sont encore fâchées dans le sens que ce n'est pas parce que le caucus a pris une position en faveur que ces associations-là changent d'avis, elles ont encore leur position de ne pas vouloir ça et c'est bien correct. Je trouve ça un peu dommage de nous reprocher d'avoir suivi ce que le caucus nous a autorisés à faire et de nous reprocher de ne pas avoir suivi la décision qui a été prise avant octobre sous prétexte cette décision-là est différente d'octobre. C'est exactement pour ça qu'on est revenus en octobre pour vous dire on n'est pas sûrs, est-ce que ça vous convient si on fait ça. Nous, c'est logique aussi qu'on prenne la décision la plus récente du caucus sur la position.

#### Président

Une chose qui me semblait importante aussi d'expliquer, c'est la raison pour laquelle c'est un aussi long processus un référendum, la raison pour laquelle on a amené les premières questions sur le référendum dès le mois de mai, dès le mois de juin. C'est parce que dans les processus antérieurs, il y avait certaines critiques par rapport au fait que pour un comité partisan ou un autre, c'était assez short notice pour monter une campagne, pour monter des visuels, pour monter des arguments. Alors nous, la préoccupation principale, c'était que dès la rentrée universitaire à l'automne, ça puisse avoir lieu. Que les comités partisans puissent commencer à se réunir, puissent commencer à s'organiser. Pour qu'au final en novembre ça soit prêt et que les gens soient prêts à se mobiliser. C'est la raison pour laquelle on a amené ces questions-là au cours de l'été, pour qu'au final en septembre, le processus puisse être lancé.

#### Philosophie

Oui alors, en premier lieu, il y a beaucoup d'associations qui sont revenues sur la notion d'influence dont je parlais et qui ont apporté des critiques très pertinentes à mon propos et je leur en remercie. Je me permettrais de répondre par une certaine nuance parce que, je ne l'avais pas exprimée avant, donc, qui était nécessaire de souligner le manque. J'entends bien qu'il est vrai qu'en temps qu'exécutant d'association étudiante locale on a une influence. J'entends bien qu'on pourrait me reprocher étant donné que j'ai été très visible dans mon implication pour le comité du non. Je considère que c'est une critique qui est pertinente, mais encore une fois, sans vouloir que ça devienne un débat personnel du tout, je considère que ce n'est pas une situation qui est la même. Oui je suis reconnue d'une certaine façon par les gens qui sont dans mon programme. Je les croise dans les cours, je suis dans une petite faculté, sauf que j'ai été mandatée à l'unanimité en assemblée générale pour défendre le comité du non. C'était un mandat clair que j'ai défendu de cette façon-là. Après, quand je sors de la faculté de philosophie, je ne crois pas avoir aucune influence, j'espère que non, ce serait bizarre, ça va être un raccourci très rapide et je ne veux pas que ce soit perçu de façon agressive par les exécutants exécutantes, mais ma photographie n'est pas dans l'agenda. Je n'ai jamais de t-shirt de la CADEUL, je ne suis jamais prêt des bureaux, je ne suis pas liée à cette association sur laquelle on discute, qui va peut-être être affiliée par référendum. Je ne sais pas si je m'exprime assez clairement, c'est une situation légèrement différente, peut-être que l'influence reste un terrain sur lequel on peut débattre, mais quand même, la façon dont les gens sont attachés à l'une

ou l'autre des associations peut faire en sorte que le flou puisse exister pour certains étudiants étudiantes et que je trouve regrettable dans un contexte de campagne. Ensuite, il y a la notion de changement au sein du conseil exécutif, du changement d'opinion qui a été abordé. Il est vrai qu'évidemment tout le monde peut changer d'avis, peut s'adapter à une campagne plutôt qu'à une autre, mais la proposition avait été acceptée, la justification en faveur de la proposition cet été émanait en partie du comité exécutif qui évoquait les motifs qui ont été rappelés par mes collègues d'Études internationales et langues modernes. Ici, beaucoup d'associations exprimaient des réserves sur le fait qu'il y avait des dangers face à ça. On était contre, mais la proposition était acceptée, on était satisfait, on se demande pourquoi il fallait absolument changer d'avis, pourquoi changer de cohérence par rapport à cette position. Justement, il y avait eu un certain consensus, il était possible de la part des exécutants exécutantes de s'en tenir aux justifications qui avaient été faites, donc c'est ça, on se demande, certes il vous est possible de changer d'avis, mais pourquoi est-ce que c'était absolument nécessaire. Puis, dans tous les cas, ce qui a été fait par l'exécutif peut être ressenti un peu avec amertume du côté de certaines associations parce que le camp du oui avait quand même déjà un certain effort, je l'ai évoqué, des exécutants exécutantes de l'UEQ sur le camp, qui ont posé des affiches, distribué des tracts, qui travaillent à l'UEQ, qui ont un budget pour ce genre de choses, qui sont rémunérés pour un travail tout à fait important, je ne veux pas questionner ça, mais qui sont quand même plus rémunérés que les gens du comité du non, qui sont sur le campus, aux études à temps plein, qui faisaient du tractage parmi tous, parmi leur implication. Bref, c'est une phrase un peu longue pour dire que le conseil exécutif de la CADEUL a beaucoup de projets, fait beaucoup de choses, on aurait aimé qu'ils ou elles ou peu importe, se concentrent plus sur ces projets-là plutôt que d'aller prêter main-forte au comité du oui, qui avait déjà de l'aide extérieure au campus. Une aide qui est par ailleurs remise en cause par mon collègue.

#### Statistiques et mathématiques

J'ai l'impression que le mécontentement il est complètement des gens qui sont du côté du non, je pense que c'est compréhensible étant donné que tous les exécutants de la CADEUL, à ce que j'ai compris, se sont positionnés pour le oui. J'ai l'impression que le nœud du problème c'est que tous les exécutants se sont positionnés pour oui et il n'y a pas eu un vaillant exécutant qui s'est mis du côté du non. Je pense que finalement le nœud du problème c'est qu'il y a une injustice dans les moyens pour les deux camps et ce n'est pas vraiment une question de transparence ou de bonne ou mauvaise foi, c'est juste une question de moyens, je pense qu'on tourne un peu autour du pot.

#### Vice-président aux Affaires institutionnelles

Par rapport à l'intervention, c'est le mandat de la direction de référendum de s'assurer à ce qu'il y ait une totale d'équité entre les comités et les positions dans le cadre d'une campagne référendaire. Une totale équité au niveau des moyens, j'en appelle encore, une dernière fois, à la pertinence de se référer à la direction de référendum pour ce genre de commentaires-là, qui sont très pertinents même si ce ne sont pas des plaintes formelles, mais des commentaires.

#### Histoire

Je veux juste souligner que oui, il y a la direction de référendum, mais vu qu'on est en caucus, et que c'est une des occasions de réunir la majorité des associations de premier cycle du campus, je pense que c'est pertinent d'avoir cette discussion-là. Parce que le caucus, c'est lui qui est responsable des dossiers politiques et on représente tous et toutes les gens de nos départements et nos programmes et je pense juste que c'est pertinent d'avoir cette discussion.

#### Études internationales et langues modernes

J'irai dans la même ligne directrice que mon collègue d'Histoire et en même temps j'inviterais ceux qui sont plus silencieux à l'arrière de parler peu importe votre position. Je voudrais souligner une fois de plus que ce n'est pas une plainte au déroulement du référendum, que c'est vraiment juste une discussion. Ensuite de ça, à mon avis, je pense qu'il peut y avoir pertinence de retourner dans des vieux PV même si le contexte peut avoir changé un peu. Vous avez quand même dit ces choses-là

pour inciter certaines associations et ça aurait été un bon geste de l'exécutif de tenir les paroles qui ont été dites à mon avis.

### Chimie

Ça date un peu, mais c'est pour clarifier quelque chose, je veux juste que ce soit clair pour les gens de Philosophie que ce n'était pas une attaque contre eux. Au contraire, je trouve ça super qu'en général les gens qui sont plus informés sur les enjeux que la population moyenne s'impliquent dans les comités partisans et essaient de faire valoir leur point. C'était plus pour faire des parallèles que si j'étais content que ça se fasse dans les associations, que j'étais content de le permettre aux exécutants de la CADEUL.

### Relations industrielles

Dans le fond, je ne veux juste pas remettre en doute la pertinence de parler de ça en caucus, ce n'est pas ça l'objectif. Si je pense par exemple à Sciences et génie, ils ont fait une lettre ouverte sur la situation, qu'ils voulaient en parler genre sur qu'est-ce qui se passe en caucus. Je pense que ce serait pertinent de faire quelque chose dans le genre pour qu'on puisse le lire sans en parler. Sinon comme Simon Hénault l'a dit, ke pense que ce serait pertinent de faire ce genre de commentaire à la direction de référendum parce qu'en ce moment, oui c'est vrai, on tourne en rond et c'est ça.

### Sciences et génie

La lettre ce n'était pas Sciences et génie, c'était Mathieu Montégiani, juste pour faire la distinction.

### Chimie

Et rajouter qu'elle a été cosignée par plusieurs administrateurs et délégués de plusieurs associations, pas juste de Sciences et génie.

### Création et études littéraires

En fait, ce que j'ai remarqué, c'est qu'on a bien rattrapé le lancer en disant que ce n'était pas une plainte, mais une critique en but d'amener une discussion. Toutefois, quand le sujet a été amené, ça semblait vraiment comme une plainte, comme disons un désir de rendre coupable les exécutants exécutantes de la CADEUL. Il y avait quand même certains propos qui se rapprochaient un peu d'injures. Enfin, bref, ce n'est pas nécessairement ça que je voulais dire, mais plus du fait que j'invite tout le monde, parce que ce n'est pas rare que ça arrive, que quand ils ont une critique à faire, de choisir les mots qu'ils emploient parce qu'il n'y a pas juste la musique qui est magique, les mots aussi sont capables de bien des affaires. Dans le cadre d'un caucus comme celui-là, où est-ce que les avis sont partagés et le but c'est d'apporter un point de vue qu'on veut faire comprendre, c'est important de parler d'une façon que les gens vont vouloir comprendre. Il y a une façon de dire les affaires, les choses, de démontrer son point de vue qui est plus propice à la compréhension qu'à la tension. Les discussions peuvent facilement tomber dans le toxique. Par expérience personnelle, je suis très content du caucus depuis deux ans, c'est très rare qu'on a des discussions toxiques, mais on peut facilement retomber là-dedans et c'est un foutu cauchemar. J'invite tout le monde, peu importe votre opinion et peu importe comme vous la formulez, songez à la manière que vous le dites, pour qu'on puisse avoir une ambiance diplomatique, une ambiance portée à une politique saine.

### Sciences sociales

Complètement hors sujet, mais tout de même pertinent dans un point d'affaires diverses. Félicitations à Relations industrielles d'avoir gagné les jeux intrafacultaires...

### Présidence

Je vais vous arrêter, on est dans autres sujets - référendum.

### Études internationales et langues modernes

Je voudrais juste spécifier que oui, il y a une motion de blâme que Physique a apporté, mais il y a plusieurs associations qui ont parlé qui n'ont pas de motion de blâme et qui ont quand même souligné

des choses qu'elles tenaient à dire. Je tenais aussi à souligner que malgré les sentiments que plusieurs ont partagés, pour ma part, ma part étant l'ABEIL, on a beaucoup d'amour pour la CADEUL et ses exécutants. Donc, ce n'est pas parce qu'on a des critiques à faire qu'on n'apprécie pas ce qu'ils font.

#### Administration

J'estime que les exécutants de la CADEUL ont agi selon une directive du caucus, en autant qu'ils aient occupé leurs responsabilités d'exécutant en premier, ce qu'ils ont pu démontrer avec les rapports, les questions et les échéanciers qu'ils ont su mener. Donc naturellement, je pense que leur devoir a été fait. Puis c'est ça

#### Génie physique

Donc c'est pour apporter, en fait je crois qu'il y a eu dans la situation où on est, il y a eu un manque de clarté et de cohésion par rapport au rôle de l'exécutif pendant le référendum. Je crois que c'était un devoir du caucus de clarifier ça et il y a eu un petit manquement à certains endroits. Personnellement, j'attendrai la révision de la politique référendaire en espérant que ça puisse changer les choses dans le futur.

#### Physique

Premièrement, je ne pense pas qu'on a une discussion toxique en ce moment. Oui ça peut avoir l'apparence d'une plainte comment j'ai commencé mon intervention, s'en était une de façon informelle parce qu'on vous en parle en caucus. Par contre, le but était aussi de lancer la discussion, ce qui est arrivé. Je considère que ce n'est pas si pire. Les mots étaient écrits, je suis d'accord l'UPAC, je me suis peut-être emporté un peu, je choisirai mes mots autrement une prochaine fois, mais sinon j'ai simplement lu ce qu'on m'a dit en Physique, donc oui c'est écrit et c'est légitime, on a pensé à ce qu'on voulait dire par ça.

#### Histoire

C'est juste une intervention générale au sujet du référendum. Là, je vais parler en tant que coordonnateur du comité du non, je sais que la campagne est quand même, il y a des échanges qui se sont enflammés sur les réseaux sociaux, ou par les multiples plaintes déposées de part et d'autre, mais je veux juste souligner qu'à titre personnel, je vois les gens du oui, je vois les gens de mon comité. Je veux dire, les gens du oui, je ne veux pas que vous le preniez personnel, on est en désaccord, mais je veux qu'on continue à se respecter pareil. Je vois que sur le fond on est d'accord, on n'est pas d'accord sur la pertinence de l'UEQ, mais sur bien des dossiers on est d'accord. Puis, petit détail amusant, j'ai vu que Physique et Chimie étaient en désaccord, c'est comme un désaccord entre les deux niveaux d'étude de la manière, c'est la petite blague de mon intervention.

#### Sciences politiques

C'est pour conclure ça aussi, il y a beaucoup de choses qui se sont déroulées dans la campagne et je suis contente qu'on puisse en parler et que les gens puissent montrer leur désaccord et autant leur accord. On est dans un moment présentement, que ce soit pour le oui ou pour le non, les gens ont beaucoup d'émotions, les gens sont beaucoup vifs et le référendum approche et c'est un message pour vous, si vous avez besoin de prendre une pause, votre santé psychologique est beaucoup plus importante que n'importe quel débat de référendum et là je parle autant pour le caucus que pour les exécutants, je suis sûre que ça n'a pas été facile pour vous. Oui c'est vrai qu'en tant que tel mon association a eu des désaccords sur certains points, mais en tant qu'individu c'est important la santé psychologique, gênez-vous pas de prendre une pause si c'est nécessaire.

---

### **9. Autres sujets – Date de la prochaine séance**

#### Vice-président aux Affaires institutionnelles

La prochaine séance aura lieu le 8 décembre 2017, jour de la Fête de l'Université. Les chanceux !



## 9. Autres sujets – Événements des associations

### Sciences sociales

Oui bonjour, J'aimerais féliciter Relations industrielles d'avoir remporté les jeux intrafacultaires de la faculté des sciences sociales. Ça a été vraiment le fun, merci à tous les programmes qui ont participé au jeu. Ceci étant dit, à toutes les associations qui ont la majorité de leurs cours dans le De Koninck, un méga party s'organise pour Noël le 16 décembre, si vous voulez participer à l'organisation ça commence à être très gros, si ça vous intéresse contactez-moi, Julien Boudreault.

### Enseignement au secondaire

Dans un même ordre d'idée, nous aussi nos jeux se terminaient cette semaine, je voulais féliciter Enseignement au primaire de nous avoir détrônés.

### Histoire

Je voulais souligner que pour le party de Noël, j'avais suggéré comme nom le party des facultés affaiblies, mais le nom n'a pas été retenu, je suis déçu !

### Sciences et génie

Jeudi prochain, nous on organise la dérive moustache pour le cancer de la prostate. Je vous invite à aller voir ça sur la page de l'AESGUL. Je vous invite à soutenir la cause.

### Administration

Oui, on a deux annonces, premièrement le 30 il va y avoir un prolo. L'autre, c'est en relation avec Sciences et Génie, c'est la première qu'on fait un party ensemble, party de fermeture de la session d'automne, on va faire l'événement au grand salon, on vous invite tous.

### Foresterie et environnement

Dans un même ordre d'idée, jeudi le 30 novembre, le party novembre revient à l'Abitibi-Price. L'intégralité des profits sera versée à la fondation November. On vous y invite.

### Médecine

Nous la semaine prochaine, on organise une semaine qui s'appelle recharge ta batterie avec la fin de la mi-session et l'arrivée des examens de fin de session. C'est vraiment pour prôner la santé mentale et l'équilibre de vie. Je vous invite à faire la même chose au sein de vos associations. C'est très apprécié des étudiants.

### Études internationales et langues modernes

Moi je lancerais l'idée de partager vos événements sur le groupe caucus, pour que ça soit plus facile de les partager à nos membres.

### Communication publique

Pour ceux qui sont dans la Faculté des lettres et sciences humaines c'est le 90<sup>e</sup> anniversaire la semaine prochaine, il y a plein de conférences et d'activités, on vous invite tout le monde.

### Sciences et technologies des aliments

L'AGETAAC vous invite le 28 à la pendaison de crémaillère de la nouvelle cafétéria du Comtois et en fait du premier événement de la confédération de nos comités alimentaires. C'est aussi l'ouverture de nos jeux intrafacultaires.

### Vice-président aux Affaires internes

Je trouve l'idée de partager les événements très intéressante, mais pour éviter 20 posts en 2 minutes, je viens de publier un post qui dit de partager vos événements en commentaires, ça va être plus

facile de les voir.

---

## **9. Bière postcaucus**

### Vice-présidente aux Affaires socioculturelles

Vous êtes tous cordialement invités à venir prendre une bière avec nous au Pub universitaire après le caucus.

### Vice-président aux Affaires internes

Oui, dans un premier temps, félicitations à Sciences et génie qui a remporté le dernier jeu du mois 939 points pour avoir sauté au-dessus des cactus et des ptérodactyles, puis je partage à l'instant le prochain jeu du mois, qui est Bubble Shooter. N'hésitez pas à me contacter si vous trouvez des idées de jeu du mois.

### Communication publique

Oui en fait c'est juste pour dire à tout le monde, venez et accompagnez dans la beuverie de café Bailey's pour célébrer l'hiver qui arrive et la neige qui commence à tomber.

---

## **9. Autres sujets – Point joie**

### Histoire

Est-ce que c'est un record de caucus qui dure pas longtemps ?

### Président

Non. Je dirais que mon record personnel c'est en novembre ou décembre l'an passé, le caucus a duré moins d'une heure.

### Vice-président aux Affaires institutionnelles

En lien avec l'appel au café Bailey's et dans la lignée d'Annie-jade qui aimait les pandas. Ces temps-ci quand Sam chante une chanson et c'est pas mal celle-là. On vous l'offre en primeur, Noël s'en vient.

---

## **10. Clôture de la séance**

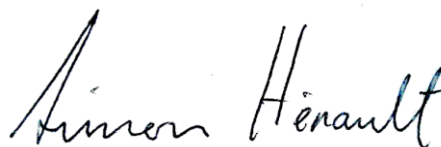
### **Résolution CAE-A17-11-17-06**

*Il est proposé par Science politique, avec l'appui de Relations industrielles :*

Que la séance du 17 novembre 2017 soit levée.

*Aucune demande de vote.*

*Adoptée à l'unanimité.*



**Simon Hénault**

Vice-président aux affaires institutionnelles