
Liste des personnes présentes – Associations membres

Administration

Christophe Beaudoin-Lacoste
Mathieu Jedrychowski

**Affaires publiques et relations
internationales**

Olivier Montreuil
Alexa-Maude Raymond
Steve Boudreau

**Agriculture, alimentation et
consommation**

Jean-Charles Toupin

Agroéconomie

Simon Leclair

Agronomie

Simon Corbeil

Archéologie

Alyssandre Savoie
Étienne Corbeil

Architecture

Viviane Trépanier

Art et science de l'animation

Vincent Rochette

Biologie

Pierre-Alexandre Labranche

**Biochimie, bioinformatique
et microbiologie**

Alicia Durocher
Nathan Dumont-Leblond

Chimie

Charles-Émile Fecteau

Communication publique

Jérémy Michel Roy

Création et études littéraires

Mathieu Doyon

Droit

Juliette Reny

Économique

Pascale Laveault-Allard
Jérémy Hagen-Veilleux

**Éducation préscolaire et
enseignement primaire**

Rose Beaupré Ayotte
Laurence Vaillancourt

**Enseignement du
secondaire**

Gabriel Ouellet
Vincent Lebel

Études anciennes

Simon Vermette

**Études internationales et
langues modernes**

Alexandre Sévigny
Sarah-Jane Vincent

Foresterie

Renée Ferland-Bilodeau

Génie Chimique

Diego Zamora
Jérémy Bérubé

Génie civil

Erika Tanguay-Lafèche

Génie industriel

Ève-Marie Allard

**Génie informatique et
électrique**

Alexandre Picard

Génie Logiciel

Loup Labelle
Benjamin Matte-Jean

**Génie des mines et de la
métallurgie**

Marie-Eve Caron

Génie Physique

Louis-Philippe Beaulieu
Simon Dubuis

Géographie

Samuel Yergeau

Géomatique

Sophie Beaulieu

**Gestion stratégique des
opérations**

Jonathan Rochette

**Gestion urbaine et
immobilière**

Mollie Jones

Histoire

Félix Étienne

Management

Amélie Blouin

Médecine

Mathieu Groulx
Marie-Lyne Bourque

Médecine dentaire

Alexandra Laliberté

Philosophie

Gabriel Racine

Physique

Gabriel Savard
Sylvain Breton

Psychologie

Alessandro Pozzi
Carolyne Gosselin

Relations industrielles

Thierry Leroux

Science politique

Camille Garon

Sciences biomédicales

Rockya Chaouch

Sciences comptables

Pier-Yves L. Côté

Sciences et génie

Dannick Bérubé-Gélinas
Mathieu Montégiani

Sciences infirmières

Samuel Quirion

Sciences de l'orientation

Frédérique Dubuc

Sciences sociales

Charles-Éric Lévesque
Julien Boudreau

**Sciences et technologie des
aliments**

Annabelle Lemire

Service social

Makir-Alix Bouchard

Statistique et mathématique

Cédric Dion

Sociologie

Caroline Parenteau
Marylène Royer

**Systèmes d'information
organisationnels**
Sérina Côté

Théâtre
Guy-Philippe Côté

Traduction
François Jacques
Marie-Rose Emond

Liste des personnes présentes – Comité exécutif

Présidence
Samuel Rouette-Fiset

Finances et développement
Vanessa Desrosiers

Affaires internes
Quentin de Dorlodot

Affaires institutionnelles
Simon Hénault

Affaires socioculturelles
Sabrina Martin

Enseignement et recherche
Ève Gaucher

Affaires externes
Annie-Jade Samson

Liste des personnes présentes – Autres

Présidence d'assemblée
Guy-Aume Descôteaux

Attaché politique
Simon La Terreur

Projet d'ordre du jour

1. Ouverture de la séance
2. Nomination de la présidence et du secrétariat d'assemblée
3. Lecture et adoption de l'ordre du jour
4. Lecture et adoption des procès-verbaux des séances du 22 et 29 septembre 2017
5. Suites données aux résolutions antérieures
6. Rapports
 - 6.1. Officière et officiers
 - 6.2. Comité exécutif
 - 6.3. Groupes de travail et comités de la CADEUL
 - 6.4. Comités, conseils et commissions de l'Université
 - 6.5. Plan d'action annuel
7. Élections
 - 7.1. Élections aux Conseils, commissions et comités de l'Université Laval
 - 7.1.1. Commission des affaires étudiantes (1 poste)
 - 7.1.2. Comité de consultation de la Direction des services aux étudiants (1 poste)
 - 7.1.3. Comité-conseil de la Bibliothèque (1 poste)
 - 7.1.4. Comité d'évaluation de l'implication étudiante (1 poste)
 - 7.1.5. Comité sur les activités de financement des associations étudiantes (1 poste)
 - 7.1.6. Comité-conseil étudiante du programme Mon Équilibre UL (2 postes)
 - 7.1.7. Comité de prévention du suicide (1 poste)
 - 7.1.8. Comité consultatif étudiant du SPLA (2 postes)
8. Avis sur la situation des parents-étudiants à l'Université Laval
9. Initiation de la FSA
10. Grande manifestation contre la haine et le racisme
11. Eau embouteillée sur le campus
12. Marmottes à l'Université Laval
13. Autres sujets
 - Date de la prochaine séance
 - Événements des associations
 - Bière postcaucus
 - Point joie
14. Clôture de la séance

1. Ouverture de la séance

Président

Bonjour tout le monde. Merci d'être présent en ce caucus d'octobre malgré la mi-session. Sans plus tarder, on passerait à l'ouverture de la séance.

Résolution CAE-A17-10-20-01

Il est proposé par Biologie, avec l'appui d'Études internationales et langues modernes :

Que la séance du 20 octobre 2017 soit ouverte.

Aucune demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

2. Nomination de la présidence et du secrétariat d'assemblée

Président

On vous suggère Guy-Aume Descôteaux comme président d'assemblée et Simon Hénault comme secrétaire d'assemblée, est-ce qu'il y a des gens pour reprendre la proposition ?

Résolution CAE-A17-10-20-02

Il est proposé par Science politique, avec l'appui de Sciences sociales :

Que Guy-Aume Descôteaux et Simon Hénault soient nommés respectivement président et secrétaire d'assemblée pour la séance du 20 octobre 2017.

Aucune demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Présidence

Merci beaucoup, bienvenue tout le monde. Est-ce qu'il y a des observateurs et observatrices dans la salle ? Est-ce qu'il y a des médias ? On vous rappelle de fermer le son de vos atricules informatiques. Il est interdit de manger et de boire dans la salle.

3. Lecture et adoption de l'ordre du jour

La présidence effectue la lecture du projet d'ordre du jour.

Vice-président aux affaires internes

Comme je l'ai dit sur le groupe caucus, on a un très gros ordre du jour et étant donné qu'on est en mi-session, on reporterait le point marmotte au prochain caucus.

Présidence

Est-ce que ça va à tout le monde ?

Administration

On aimerait déplacer le point Initiations à la FSA juste après le point lecture et adoption des procès-verbaux. Naturellement, on parle de la démission des exécutants de l'AESAL, je serais mal à l'aise de parler du reste de l'ordre du jour sans connaître la position du caucus. Merci.

Présidence

Est-ce que ça convient à tout le monde ?

Théâtre

On voudrait que ça puisse rester au même endroit.

Présidence

Dans ce cas-là, on va procéder par proposition. Donc Administration propose de déplacer le point Initiations de la FSA entre le point 4 et le point 5 de l'ordre du jour.

Chimie appuie.

Présidence

Sur la proposition de déplacer le point, est-ce qu'il y a des interventions ? Est-ce que quelqu'un demande le vote ?

Résolution CAE-A17-10-20-03

Il est proposé par Administration, avec l'appui de Chimie.

Que le point 9. *Initiations de la FSA* soit déplacé entre les points 4 et 5 de l'ordre du jour proposé.

Théâtre demande le vote.

44 pour

0 contre

3 abstentions

Adoptée à l'unanimité.

Résolution CAE-A17-10-20-04

Il est proposé par Sciences et génie, avec l'appui de Service social :

Que l'ordre du jour de la séance du 20 octobre 2017 soit adopté.

Aucune demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

4. Lecture et adoption du procès-verbal des séances du 22 et 29 septembre 2017

Vice-président aux affaires institutionnelles

Oui, le procès-verbal de la séance du 22 septembre vous a été envoyé. Par contre, toutes mes excuses, celui du caucus spécial du 29 n'a pas été produit à temps. Pour des modifications mineures ou des coquilles, vous pouvez m'en faire part personnellement. Sinon, on est ici pour des modifications majeures, c'est jamais ou maintenant.

Résolution CAE-A17-10-20-05

Il est proposé par Communication publique, avec l'appui d'Agriculture, Alimentation et Consommation :

Que le procès-verbal de la séance du 22 septembre 2017 soit adopté.

Aucune demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

5. Initiations de la FSA

Vice-président aux affaires institutionnelles

Le point a été ajouté à la suite d'un avis de motion de Théâtre. Dans l'ordre des choses, je laisserais la parole à Théâtre.

Théâtre

Je vais ressortir l'avis de motion pour pouvoir la lire devant tout le monde. Attendez un petit peu. Considérant la position CAE-H16-02-19-22 de la CADEUL concernant les activités d'intégration et la culture du viol. Considérant que la question des intégrations a été invoquée lors du caucus du 26 août pendant lequel la délégation d'Administration était présente. Considérant la culture du viol omniprésente sur le campus. Que la CADEUL condamne les événements qui ont eu lieu dans le cadre des initiations de la Faculté des sciences de l'administration et exige la démission complète de l'exécutif. En somme, dans le cahier des positions de la CADEUL, on a une position où est-ce qu'on dit vouloir dénoncer et faire pour qu'il y aille le moins possible de ces événements-là. Au caucus du 27 août, il a été mentionné justement des formations et on a dit au monde qu'ils pouvaient y aller et malgré tout, il est arrivé ce qui est arrivé avec les sciences de l'Administration. Les membres de l'association de Théâtre demandent à ce que l'exécutif concerné démissionne en bloc.

Proposition principale :

« Que la CADEUL condamne les événements qui ont eu lieu dans le cadre des initiations de la Faculté des sciences de l'administration et exige la démission complète de l'exécutif. »

Avec l'appui d'Histoire.

Administration

Je me présente, Christophe Beaudoin-Lacoste, je suis VP externe de l'AÉSAL, je vous présente Mathieu Jedrychowski, président de l'AÉSAL. Le mois passé comme il y a été mentionné, il y a eu des intégrations, comme vous le savez, il y a eu un incident. Trois filles se sont fait écrire des mots à caractère sexuel sur le front. C'est un geste qu'on n'encourage en aucun cas, ce que l'on trouve dommage c'est que Théâtre a voté une position en se fiant uniquement aux médias tels que le Journal de Québec ou bien TVA Nouvelles. Ce que je veux dire par ça, c'est que nous aurions aimé avoir la possibilité d'être abordés afin de leur expliquer comment nous avons orchestré la semaine et le déroulement de celle-ci. Le 3 septembre dernier, on a fait beaucoup de gestes préventifs, afin d'éviter les dérapages mentionnés. Mais ces gestes ne sont jamais mentionnés dans les discussions, c'est pourquoi, on veut faire un rappel et le mentionner à tout le monde. On a envoyé nos 50 intégrateurs et notre comité organisateur à la formation sans oui c'est non. On avait 18 agents de sécurité présents, trois infirmières du premier au dernier bus, on avait des escouades eau, on a arrêté la vente d'alcool pendant le souper pour que le monde puisse reprendre leur esprit. Il n'y a eu aucune activité à caractère sexuel qui a été proposée par le comité ou quoi que ce soit. Personne n'a été obligé de faire quoi que ce soit et on a eu un record de participation pour le reste de la semaine. On a eu un bon feedback de la part d'eux. Malgré tout, oui, il y a eu un geste qu'on regrette, qu'on trouve regrettable. En conséquence de ces gestes, on n'a eu aucune blessure considérable, aucun recours aux agents de sécurité, ni aux ambulances. On avait prévu notre coup il y a tout de même eu un accident, on le reconnaît. Est-ce qu'un geste précis parmi cinq jours d'intégration avec 500 initiés devrait être la conclusion des intégrations d'administration ? Est-ce qu'il y aurait vraiment eu telle proposition si ça n'avait pas passé dans le journal ? Ce que je veux dire par là, c'est probablement pas parce que les gestes se seraient tout de même passés malgré qu'ils n'aient pas passés dans le journal ou quoi que ce soit. C'est pour ça qu'Administration propose l'amendement suivant : Que la CADEUL encourage les associations à la mise en place de gestes préventifs pour encourager des intégrations respectueuses. Vous comprendrez que le fond de la proposition, plutôt

de l'amendement, c'est de réduire les violences à caractère sexuel, quelles soit médiatisées ou non. Il est préférable de se pencher à ce que ça se déroule mieux pour les années suivantes et pour conclure, Mathieu est présent avec moi pour répondre aux questions que vous pourriez avoir, recueillir vos suggestions et vos commentaires. Si vous avez des suggestions sur comment initier 500 personnes sans qu'il y ait de problème, on a les oreilles ouvertes. On vous invite à vous exprimer librement, on ne prend rien personnellement, on est là pour s'améliorer.

Proposition d'amendement :

« Que la CADEUL encourage les associations à la mise en place de gestes préventifs pour encourager des intégrations respectueuses. »

Avec l'appui de Chimie.

Théâtre

Je tiens à dire qu'on a déjà une position de même dans le cahier des positions de la CADEUL. Si on fait juste arriver avec un autre amendement de ce genre-là, probablement que ça ne changera pas grand-chose. C'est en allant directement sur les membres du FSA qu'on peut arriver à faire de quoi.

Enseignement secondaire

On supporte Admin, car on ne considère pas que c'est de la faute de l'exécutif. C'est des choses qui sont arrivées, je ne crois pas que vous avez encouragé qui que ce soit à écrire des mots dans le front des autres. C'est dommage, mais je ne crois pas qu'on devrait pénaliser, faire perdre des occupations à des membres qui visiblement tiennent au bien-être des nouveaux qui sont arrivés pour des niaiseries que quelques personnes ont causées et qui étaient hors de leur contrôle.

Communication publique

Parlant par expérience, notre association a eu quelques problématiques également par rapport à tout ce qui était problématique à caractère sexuel. Ça peut être assez difficile pour une association pour contrôler ses membres dans les événements comme ceux-ci. Des méthodes ont été mises en place, on a appris de nos erreurs, on a réussi à avancer, on a mis en place des procédures qu'on allait faire et on a réussi à réduire les risques des problématiques engendrés avec ça. Alors, pour ça, je remercie les événements passés de nous avoir fait apprendre de nos erreurs. Selon moi, demander la démission de l'exécutif au complet, serait un petit peu, ça n'avantagerait pas le baccalauréat, en fait les sciences de l'administration parce qu'il faudrait qu'ils recommencent le processus de trouver des nouveaux membres de l'exécutif. Et non seulement ça, ils ont effectivement mis en place des méthodes pour la prévention et juste pour dire, des choses comme ça arrivent, des fois on les voit passer, parfois ça passe entre nos doigts. Je veux dire que pendant nos intégrations à nous, on a eu des mots, on les a spottés immédiatement et on a agi en conséquence. C'est certain qu'avec 600 membres, ils n'ont peut-être pas eu le temps de réagir. Qui sait, peut-être qu'ils avaient réussi à cibler la problématique, qu'ils avaient demandé d'enlever les messages, mais qu'une photo avait déjà été prise et envoyée à quelqu'un. Ce qui a fait que le message s'est propagé d'une manière qu'ils ne pouvaient pas contrôler. Les médias sociaux sont réputés pour être une plateforme qui n'est pas contrôlable et qui ne peut pas être contrôlée.

Sciences sociales

J'aimerais faire une précision. Quand on dit oui, ils ont mis des mesures et tout et qu'on dit c'est pas leur faute, c'est d'autres gens qui ont fait ça, c'est pas eux qui pouvaient décider, je pense que ça encourage d'une certaine mesure la culture du viol dans une manière où oui c'est pas eux qui l'ont fait, mais en ne faisant aucune dénonciation, on ne met pas le doigt sur le problème. Si on dit que ce n'est pas de leur faute, c'est la personne qui était là, ça n'encourage pas à dénoncer.

Histoire

J'irais dans le même sens que mon collègue de Sciences sociales. Je veux dire, je comprends que c'est sûr que lorsqu'il y a 800 personnes, que l'exécutif d'Administration ne pouvait pas tout contrôler c'est évident, mais néanmoins c'est quand même problématique que chaque année, il y a des événements qui se reproduisent comme ça dans les initiations. Moi je tiens à préciser, j'ai été organisateur de l'initiation d'Histoire. On n'a eu absolument eu aucun problème. Ça fait des années qu'on n'a pas de problèmes dans nos initiations. Personnellement, je comprends que demander la démission d'un exécutif au complet c'est sûr que c'est difficilement faisable, mais dans notre cahier de positions, on a une position qui est claire, contre les intégrations à caractère sexuel, alors j'aimerais apporter un sous-amendement si c'est possible.

Présidence

Oui, mais les sous-amendement c'est beaucoup plus restreint que les amendements en terme de ce qui est possible de faire. Il faut vraiment que ça se rapporte au terme de l'amendement, c'est soit une correction ou une précision, sinon c'est un autre amendement qui peut être fait.

Histoire

En fait, ce serait pour savoir si c'est possible de rajouter : mais dénonce les événements survenus dans les activités d'initiations. Qu'on maintienne la dénonciation, mais sans demander la démission genre, si c'est possible.

Présidence

Ça s'apporte quand même à ce qui est possible. Ce serait quoi le libellé ?

Histoire

«Et dénonce les événements à caractère sexuel qui surviennent dans les activités d'intégration. »

Proposition de sous-amendement :

« Que la CADEUL encourage les associations à la mise en place de gestes préventifs pour encourager des intégrations respectueuses et dénonce les événements à caractère sexuel qui surviennent dans les activités d'intégration. »

Avec l'appui de Théâtre.

Archéologie

Dans le fond, on avait une question pour Sciences de l'administration, mais plutôt deux questions. À savoir si c'était le comité exécutif qui s'occupait des intégrations ou si c'était un sous-comité responsable et on a entendu parler de mesures de l'Université pour sanctionner, on aimerait avoir des éclaircissements là-dessus.

Administration

Pour la première partie, on avait un comité organisateur des intégrations, il était chapeauté par notre VP sociaux et un comité créé par des membres d'Administration. La deuxième question était sur la faculté et nos activités. La conséquence qu'on a eue par rapport à ça est que maintenant pour toutes nos activités qu'on veut faire sur le campus, on doit passer par la faculté et fournir un scénario très détaillé de nos activités. La faculté a un plus grand pouvoir de décision sur nos activités.

Chimie

Juste pour revenir sur ce qui a été mentionné par rapport à la dénonciation. Je suis tout à fait d'accord qu'il faut dénoncer le genre d'événement qui a eu lieu, à caractère sexuel, dans le cadre des intégrations. Par contre, je pense que ça ne sert à rien de se créer des boucs émissaires, des hommes de paille et de les brûler. On voit que c'est un sous-comité qui a été créé. Je pense que ça va mener à rien de destituer des exécutants qui ont mis des efforts pour essayer de limiter ça. Ces

efforts n'ont pas suffi malheureusement, mais ça ne veut pas dire que renvoyer ces personnes-là d'un poste va régler le problème.

Sciences et technologie des aliments

Simplement pour mentionner qu'avec mon chapeau d'AGEETAC, j'avais été rencontrer l'AÉSAL au printemps pour savoir comment ils anticipaient leurs initiations, comment ils s'organisaient et je trouvais que sincèrement c'était un modèle en terme d'organisation à savoir qu'ils ont des infirmières et tout. C'est beaucoup plus d'organisation que d'autres, je vais le dire carrément, que nous, on est une asso fac aussi et on n'a pas cette organisation-là avec des infirmières et tout. Donc, je pense qu'il y a avait déjà un énorme effort qui était fait. Là, on est en train de les pénaliser pour un acte isolé qui découle selon moi d'un problème de société, la culture du viol. Ce n'est pas des individus qui ont encouragé ça. On le voit dans les derniers jours en fait, je pense que c'est un problème de société.

Sciences biomédicales

Justement, si on prend compte qu'il y a eu un comité d'initiation séparé, moi je considère que si l'exécutif, entre autres le VP externe ici présent a fait le lien avec ce qu'on a dit au caucus par exemple les informations sur les séances témoin actif, sur ce qui a été ajouté dans les prises de position de la CADEUL, il n'y a pas lieu d'encourager leur démission, car je pense que leur travail a été fait. Si ça a rapport au comité d'initiation, ce n'est pas du tout la même entité, donc voilà.

Sciences et génie

On est d'accord avec l'ajout, c'est plate ce qui est arrivé et c'est bien de le dénoncer. Je vais aussi dans le même sens qu'Administration, la position en général est adéquate je pense. Je profiterais de mon tour de paroles pour féliciter la CADEUL qui a apporté des améliorations aux activités d'intégration pour continuer à contrer la culture du viol sous toutes ses formes.

Sciences infirmières

Je pose la question préalable.

Présidence

La question préalable essentiellement, ça vient couper au débat, l'idée est que si tout le monde a son idée, ça ne sert à rien de continuer le débat. Dans ce cas, je vous demande si vous êtes prêts à voter, si les associations sont prêtes, vous allez pouvoir lever votre carton. La deuxième partie du vote, c'est pour les gens qui ne sont pas prêts à voter. Si c'est adopté aux deux tiers, on passe directement au vote sur la proposition.

39 pour.

3 contre.

Présidence

La question préalable est adoptée.

41 pour

2 contre

5 abstentions

Présidence

Le sous-amendement est adopté à majorité. Ça nous amène sur l'amendement, essentiellement, c'est l'amendement avec le sous-amendement ajouté.

Amendement modifié : « Que la CADEUL encourage les associations à la mise en place de gestes préventifs pour encourager des intégrations respectueuses et dénonce les événements à caractère sexuel qui surviennent dans les activités d'intégration. »

Génie logiciel

Dans le fond, on est d'accord avec le sous-amendement, je me demandais si c'était possible d'inverser les phrases pour que ce soit plus lisible.

Présidence

Comme le changement de Génie logiciel ne change pas du tout le sens de la proposition, est-ce que ça va à tout le monde si on inverse les deux phrases ? Quand je demande ça, si une association est contre, on passe par un vrai processus.

Adopté à l'amiable.

La proposition d'amendement devient :

« Que la CADEUL dénonce les événements à caractère sexuel qui surviennent dans les activités d'intégration et encourage les associations à la mise en place de gestes préventifs pour encourager des intégrations respectueuses. »

Vice-président aux affaires internes

Pour répondre à Théâtre sur le fait qu'une telle position existe dans le cahier des positions. J'ai vérifié et la proposition, bien l'amendement initial n'existe pas actuellement au cahier de positions de la CADEUL. La seule position qui existe qui pourrait ressembler est celle qui est citée dans vos considérants. Par contre, dans ce cas-ci, le sous-amendement vient déjà répéter un peu ça, ce qui en soit n'est pas vraiment problématique.

Administration

C'était plus une question d'information, mais qu'est-ce que ça représente en tant qu'engagement de la CADEUL ou quoi que ce soit ? J'ai de la difficulté à m'imaginer.

Président

J'aurais tendance à dire que dans le cadre, bien j'interpréteraï cet amendement-là comme étant de ne pas dénoncer les événements qui ont déjà eu lieu, mais dans le futur dénoncer les gestes et les événements à caractère sexuel qui ont lieu lors des intégrations. Quand on dit dénoncer, il y a plusieurs manières de le faire évidemment. C'est toujours de condamner médiatiquement les événements déplorables à caractère sexuel qu'il y a dans les intégrations. Ceci dit, ça ne nous empêche pas du tout d'agir en appui aux associations qui vivent des problèmes parce que ra reste notre rôle premier d'assister les associations qui vivent des problèmes autant médiatiques qu'à l'interne.

Théâtre

C'est bien de pouvoir dénoncer, mais quelles actions concrètes vont pouvoir être faites ?

Génie logiciel

J'aimerais poser la question préalable.

Présidence

Les associations qui sont prêtes à voter sur l'amendement ?

*28 pour
15 contre*

Présidence

La question préalable n'est pas adoptée.

Président

En réponse à la question de Théâtre. C'est sûr que pour les actions concrètes qui vont être posées, on va être amené à réfléchir au prochain plan d'action pour les intégrations. Cette année, on a amené tout ce qui est sensibilisation pour encourager les gens à participer aux différentes formations de témoin actif. Ceci dit, en ce moment, je n'ai pas d'idée concrète et je ne veux pas donner d'engagement de ce qu'on envisager étant donné que ça prend une consultation avant, mais c'est sûr qu'on peut toujours aller plus loin.

Administration

Je réitère un de mes points tout à l'heure concernant les commentaires, on en veut pour vrai. Que ce soit d'une association qui fait des intégrations petites ou quoi que ce soit, on veut vos commentaires, on veut savoir comment vous fonctionnez pour ne pas avoir ces gestes. S'il y en a qui n'ont pas été médiatisés, on vous encourage fortement aussi à l'avenir à ce que ça ne se passe pas. J'avais une autre question, advenant la proposition initiale passe, celle qui exige la démission complète de l'exécutif, est-ce que la CADEUL a ce pouvoir ou c'est de l'ingérence ?

Président

C'est une question qu'on s'est posée, qu'est-ce qu'on peut faire concrètement. La réponse, c'est plate, mais on ne peut rien faire, à part aller voir Christophe et je que lui dise que j'aimerais qu'il démissionne. Concrètement, ça serait vraiment de l'ingérence et le caucus me demanderait de faire de l'ingérence envers une de mes associations, alors qu'on fait toujours primer la souveraineté des associations au sein du caucus des associations et au sein de notre campus. Voilà.

Service social

Question pour Administration. C'est quoi les conséquences qui ont été faites principalement, est-ce qu'il y a des conséquences pour ces actes-là ?

Administration

Je pense que j'ai saisi un peu ta question. Conséquence concrète, oui il y a ce que Mathieu a expliqué tout à l'heure avec la faculté, qui est vraiment la conséquence organisationnelle. Sinon je vous dirais qu'il n'y a pas nécessairement de conséquence concrète qui est arrivée. On n'a pas eu de plainte avec nos étudiants. Advenant, on aurait pris les mesures en conséquence. D'ailleurs, ça revient à ce que Sciences sociales a dit, comme quoi on n'avait pas dénoncé. Au contraire, on a dénoncé dès qu'on a vu les actes qui sont sortis sur la tribune médiatique. Sur notre page Facebook on a dénoncé, en fait, on a encouragé nos étudiants à dénoncer tous les gestes qui étaient dégradants pour eux. On les a invités à aller voir le centre d'aide pour pas qu'ils viennent nous voir directement nous et qu'ils se sentent biaisés là-dedans. On a vraiment encouragé tout le monde à faire son bout de chemin et en ce moment on n'a pas reçu de plainte formelle de nos étudiants.

Archéologie

Je voulais juste demander, on a beaucoup parlé des conséquences pour l'association étudiante de manière générale, mais est-ce que vous à l'interne avez fait un travail pour identifier les individus en cause, on ne veut pas de noms, mais avez-vous fait le travail à l'interne de s'assurer une certaine démarche d'avertissement ou de pénalité pour les individus que vous auriez pu identifier comme instigateurs ?

Administration

Oui on a fait un travail en fait dès que les photos sont sorties, dès qu'on a été au courant de la situation, on a fait une analyse. On a ciblé nos problèmes, je ne peux pas vraiment appeler ça des problèmes, mais les petits écarts qu'il y a eu. On a ciblé où était le manquement et on a adapté pour les prochaines intégrations.

Génie des mines

Administration, vous avez parlé un peu des actions mises en place lors des événements et après les événements, mais j'aimerais savoir est-ce que vous aviez déjà des processus pour faire une rétroaction directement après les événements ? Et j'aimerais savoir comment ces photos-là ont été amenées à être publiées publiquement.

Administration

Naturellement oui, le comité organisateur a le mandat d'écrire une recommandation pour les prochaines années. Établir ce qui s'est passé pour justement avoir un feedback pour les années futures. Naturellement, le comité organisateur a fait ce travail. La deuxième question concernant les photos, on avait un photographe sur place et les photos se sont glissées tout simplement, pas nécessairement glissées, mais sur certaines photos, les gens avec des mots dans le front. Elles ont été enlevées dès qu'on a vu ça, on a averti le photographe pour que ce soit retiré et on s'est excusés auprès de ces personnes-là.

Science politique

J'ai une première question pour vous et j'ai un commentaire. On parle beaucoup, tout ce qui est arrivé, mais on ne parle pas de ceux qui ont eu les mots sur le front. J'aimerais savoir si ces personnes-là, vous êtes allées les voir pour savoir comment elles se sont senties ? La deuxième chose, c'est une suggestion, nous en science politique à toutes les fois qu'il y a une initiation, on demande l'opinion des gens ou on a des mentorats, des gens qui s'occupent et parfois on a des mentorats sur le support contre le racisme, la haine, les violences à caractère sexuel. Je pense que ce serait bien juste pour vous proposer ça. Une boîte secrète pour des gens qui ont vécu des choses lors des initiations ou un mentorat au début de l'année, une personne que si, je ne sais pas si les gens ont été victimes, mais qui peuvent aller voir cette personne-là.

Administration

Naturellement, on a fait un travail avec ceux qui ont eu les mots pour s'assurer de ce qui s'est passé et si elles sont à l'aise avec les événements. On a eu un feedback de leur part comme quoi elles étaient consentantes avec les événements qui sont arrivés. Elles ont eu la possibilité de refuser ou d'accepter, elles ont dit oui, donc c'est arrivé. Je ne veux pas nommer de nom, on n'est pas ici pour ça, c'était des intégrés qui ont eu les mots, ce n'était pas des nouveaux.

Communication publique

Mon point n'est plus valable, mais ce n'est pas caduc.

Service social

Mis à part pour les intégrations, est-ce que pour les partys ça va être comme ça aussi parce que par rapport à l'intégration, ça peut se produire aussi dans les partys, est-ce que vous avez aussi une structure élaborée ?

Administration

Oui, on a le Prolo qui est les jeudis soirs. On a des partys plusieurs fois par mois. On a l'exécutif qui est toujours présent lors de la soirée. On a entre 3 et 5 agents de sécurité tout dépendant de la grosseur de l'événement pour s'assurer d'un bon suivi. Nos barmans aussi sont au courant et peuvent nous avertir s'il y a quelque chose. Parlant d'une de nos Prolos, le jeudi des intégrations, on a eu le Prolo de fermeture des intégrations où il n'y a eu aucun débordement, absolument rien. Puis on s'était fait canceler notre sécurité par l'université trois heures avant l'événement. Donc, on a quand même réagi assez rapidement pour être capables d'encadrer les débordements. Ça s'est super bien passé. Encore une fois, c'est un non-dit face à nos intégrations et je pense que c'est important de vous le souligner.

Médecine

Naturellement, Médecine on est vraiment contre tout ce qui est culture du viol. Par contre, on serait vraiment placés pour faire un procès contre Administration parce que c'est vraiment facile de faire un procès a posteriori. On pense que c'est mieux de juger les gens sur les mesures qui ont été mises en place et si vraiment on veut changer une culture, peut-être qu'il ne faut penser en terme de conséquence, mais plutôt travailler ensemble et instaurer des mesures positives pour l'avenir.

Création, études littéraires

Je comprends qu'on a beau dire qu'on accuse et tout, mais on n'a pas le pouvoir de faire quoi que ce soit, mais j'inviterais quand même Administration si elle est au courant de qui a commis les actes, qu'ils invitent ces gens-là à au moins se retirer des fonctions qu'ils avaient et à faire en sorte que les gens avec ce comportement ne se mêlent plus à ce genre d'activité.

Sociologie

En fait, on n'est pas tout à fait à l'aise avec le discours qui a été prononcé avant l'amendement, soit que des propos tels que si c'était pas sorti dans les médias, on en parlerait pas ou est-ce que ça vaut la peine de pénaliser tout un exécutif pour des actes de cinq minutes et tout ça. Personnellement, je pense que c'est des propos qui s'inscrivent dans une certaine culture du viol puis en ce sens-là, je me questionnais s'il y avait vraiment un travail de réflexion qui a été fait suite à ces événements-là.

Administration

Je vais répondre premièrement. Je vais relire le texte, en fait ce que j'ai mentionné sur les deux parties : est-ce qu'un geste précis pendant cinq jours d'intégration et non cinq minutes avec 500 initiés devrait être la conclusion des initiations d'Administration. Je ne dénigre en aucun cas le fait. Tout simplement, on était vraiment contre l'exécutif d'administration sur un geste qui avait été fait, c'était simplement pour mettre des circonstances autour du geste. Le deuxième point, si tu peux me permettre c'était concernant les médias, je vais me relire une deuxième fois : probablement pas et pourtant les gestes se seraient tout de même passés, c'est pour ça qu'Administration propose l'amendement suivant. Ce n'est pas dans l'esprit que vous venez d'énoncer, du moins c'est ma compréhension des choses.

Service social

Moi, je suis vraiment d'avis, comme le monsieur de Création et études littéraires, justement de punir les actes qui ont été, ou de retirer les personnes qui ont été, qui ont participé à la culture du viol étant donné que nous autres en travail social, on dénonce complètement tout ce qui pourrait être à caractère sexuel, donc voilà.

Archéologie

Au niveau de la formulation à propos des médias, ce qui me met un peu mal à l'aise c'est que vous avez dit qu'on n'en aurait pas parlé vraiment s'il n'y avait pas eu de couverture médiatique, ce qui est en réalité fort possible. Est-ce que si on n'en avait pas parlé, ça rend les actions plus tolérables ou plus compréhensibles ? Avec ou sans couverture des médias, les actions ont eu lieu et doivent être questionnées.

Administration

En aucun cas, ça ne dénigre le geste où quoi que ce soit, c'est un geste qu'on n'encourage pas tout simplement. Oui, ma mention des médias, pourquoi est-ce que j'ai voulu amener le point, c'est tous simplement parce que la proposition visait seulement Administration et non le fait que c'est des gestes qui peuvent arriver dans les initiations, intégrations plutôt. On a ciblé certaines personnes, ce qui est difficile par contre, c'est qu'on ne peut pas leur demander la démission de leur poste ou leur imposer certaines conséquences, car il y a beaucoup de gens qui sont bénévoles, qui sont intégrateurs, mais qui ne font pas partie du monde associatif en Administration. Par contre, c'est quand même des gens qui ne feront pas partie des intégrations de l'année prochaine.

Sciences et génie

Seulement pour réitérer le fait qu'on est derrière Administration, on a l'impression qu'ils ont mis toutes les mesures qui étaient nécessaires pour essayer de limiter et de minimiser les problématiques. Malheureusement, ça n'a pas fonctionné, ils reconnaissent qu'il y a eu des failles dans leur organisation, malgré le fait que selon moi parfaits et très prévoyant. On pense que l'amendement reflète exactement ce qui devrait être fait.

Archéologie demande le vote sur l'amendement.

43 pour

4 contre

1 abstention

Présidence

L'amendement est adopté à majorité. On est donc sur la proposition.

Résolution CAE-A17-10-20-06

Il est proposé par Théâtre, avec l'appui d'Histoire :

Que la CADEUL dénonce les événements à caractère sexuel qui surviennent dans les activités d'intégration et encourage les associations à la mise en place de gestes préventifs pour encourager des intégrations respectueuses.

Aucune demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

Sciences sociales

On aimerait ça qu'il soit noté au PV que Sciences sociales trouve qu'on demande deux fois la question préalable dans un sujet qu'on parle de culture du viol, ça ne permet pas d'en parler et de régler un problème si on peut le régler en quelque sorte.

6. Suites données aux résolutions antérieures

Président

On voulait faire le suivi par rapport au dossier des toilettes neutres sur le campus de l'Université Laval. Il y a des démarches qui ont été effectuées depuis que la position a été adoptée. Spécifiquement depuis que la nouvelle administration est en place. Il y a eu de la représentation qui a été faite auprès du vice-rectorat à l'administration et également au prêt du vice-rectorat aux études et aux affaires étudiantes. Pour une part pour tout ce qui est reconnaissance de la diversité sexuelle sur le campus et d'autre part l'installation de toilettes neutres sur le campus. Pour l'instant, il y a certains petits blocages au niveau règlementaire. Ceci dit, on a bon espoir. C'est une gestion de risque pour l'université d'installer des toilettes neutres alors que le code du bâtiment canadien ne le permet pas. Alors que concrètement, il n'y a pas d'inspecteur qui vient inspecter si tes toilettes sont conformes ou pas. On travaille à convaincre l'université que ce n'est pas un gros risque et que ce serait dans l'intérêt de tout le monde d'installer des toilettes neutres.

Sciences sociales

On parle du risque. Ce serait quoi mettons qu'un inspecteur arrive, qu'est-ce qui se passe ?

Président

On parle d'amende et de correction de ce qui est mis en place.

Théâtre

Je tiens à féliciter sur les avancements qui ont été faits. Je suis conscient avec toutes les réglementations que ça peut retarder, mais je me demandais si on savait ça prendrait combien de temps avant qu'on puisse justement en faire ?

Président

Quand on en a discuté, il y avait deux volets, l'installation concrète de toilettes neutres et tout ce qui est reconnaissance du genre neutre et de la diversité sexuelle sur le campus. Ce qu'on a répondu c'est que cet automne, l'université est pas mal occupée avec tout ce qui est planification stratégique et consultation etc. et que dans cette lignée-là, nous on a décidé de pousser là-dessus, donc de faire en sorte que ça s'inscrive dans la planification stratégique puis quand on sera rendu à l'hiver, les travaux vont commencer plus concrètement s'il y a une volonté politique de la part de l'université.

Président

Vous avez sûrement vu passer le message de Quentin sur le groupe du caucus concernant la position qui a été prise au caucus du mois d'août. Effectivement, depuis que la position du comité exécutif par rapport au référendum a été prise au caucus d'août, on a eu beaucoup de discussions avec les différentes associations, beaucoup de discussions entre nous et on a constaté certaines choses, notamment que ce n'était pas tout le monde qui avait la même compréhension de ce que les exécutants et exécutantes de la CADEUL pouvaient faire. La position étant que les exécutants de la CADEUL soient autorisés à exprimer leur opinion personnelle sans coordonner un comité partisan. On va vous proposer un cadre à ça et au final on va vous demander si c'est la bonne interprétation ou pas et on va en discuter. C'est notamment suite aux faits du dernier caucus, le directeur de référendum s'est présenté ici et a répondu à quelques questions et on s'est dit que ce n'était pas exactement l'interprétation qu'on avait de cette position-là. Aujourd'hui on vous revient avec ça. Le but n'est pas de réadopter la position, car elle a été adoptée en août. Il y a déjà eu énormément de discussions là-dessus. Je pense que les gens se sont quand même fait une idée de ce que devait faire l'exécutif pendant le référendum. Le but est que vous puissiez poser vos questions par rapport à ce qu'on va faire pour que ce soit assez précis possible pour ne pas qu'on navigue dans le brouillard pendant un mois. Ce qu'on va vous proposer aujourd'hui c'est, au terme de mon explication de ce qu'est notre interprétation, une plénière de quinze minutes pour poser vos questions. Au terme de cette plénière-là, on procédera à un vote indicatif. On vous a distribué des cartons verts et rouges, on sait que c'est une procédure peu conventionnelle, mais qui est nécessaire à notre interprétation. Au terme de cette plénière on va vous demander si c'est bien l'interprétation que vous en avez ou pas. Je rappelle que la position : que les exécutants puissent exprimer leur opinion personnelle sans coordonner un comité partisan. C'est deux notions qui sont importantes, la notion d'opinion personnelle et la notion sans coordonner un comité partisan. Je commence par la coordination d'un comité partisan. Pour nous, c'était important, et que ce soit clair pour tout le monde, de distinguer les ressources de la CADEUL, puis les exécutants et distinguer tout ça des comités partisans. Le fait qu'un exécutant de la CADEUL puisse participer à une activité d'un comité partisan ça n'inclut en aucune sorte qu'on fournisse plus de ressources au comité, que ce soit matériel, etc. et qu'on implique notre notoriété d'exécutant dans la promotion d'une idée ou d'une autre. Je m'explique par exemple, on a eu la réflexion, ce n'était pas clair pour nous si Facebook ça incluait ça, on en est venus à la conclusion que Facebook, il y avait tellement de photos qu'on partageait, de statuts qu'on partageait à propos de la CADEUL que ce ne serait pas approprié de faire de la promotion sur les réseaux sociaux, c'est la conclusion à laquelle on en est venus. Par la suite, c'est sûr et certain que lorsque les exécutants et exécutantes participent à des activités partisans, s'ils le font, car je rappelle que c'est en fonction de l'opinion personnelle et ce n'est pas tout le monde qui a la même opinion au sein du comité exécutif, elle pourrait le faire avec du matériel partisan, on parle de tracts, on parle de macarons, mais sans signe distinctif qui pourrait les lier à la CADEUL. C'est clair et net qu'on ne portera rien qui nous identifie à la CADEUL, c'est clair et net que pour nous ça ne marche pas. Par la suite, lorsqu'on accomplit nos tâches d'exécutant, on évacue toute notion de partisanerie. Quand on rencontre les associations par exemple, c'est clair et net que je n'aurai pas de macaron et c'est clair et net qu'on ne poussera pas une option ou une autre. Je pense que ça tout

le monde en est conscient. Même chose pour quand on est en instance, c'est sûr qu'on ne profitera pas des instances pour faire la promotion et on reste, je reste, Samuel Rouette-Fiset, président de la CADEUL, on garde tout le temps en tête notre rôle d'exécutant et le fait qu'on continue de représenter tous les étudiants et étudiantes de l'Université Laval, malgré le fait qu'on a une opinion personnelle. Ça pour nous, c'est super important. Je pense que ça fait à peu près le tour de l'interprétation qu'on avait de notre position. On vous inviterait à participer à la plénière de 15 minutes.

Présidence

On va procéder à la plénière suivi d'un vote indicatif.

Histoire

Il y a plusieurs choses qui ont été dites sur lesquelles j'aimerais revenir. D'abord, la proposition qui a été votée au caucus d'août, je comprends qu'on considère qu'elle est quand même assez ambiguë et quand même spéciale surtout considérant ce que maître Lampron a dit au dernier caucus. Il disait dans le fond, quand il parlait de la théorie des doubles chapeaux justement, je le cite, on est dans une situation tant qu'ils agissent comme exécutants et exécutantes, ils doivent garder leur neutralité. Essentiellement, ils ont le droit de donner leur opinion personnelle lorsqu'ils ne sont pas dans le cadre de leurs fonctions. Donc, je comprends, il y a eu des discussions au caucus. Je comprends pour vous que c'est pratiquement impossible dans un débat qui est comme ça, ça va être bien intense en revenant de la semaine de relâche donc c'est sûr que c'est difficile de ne pas donner son opinion ça c'est clair, je l'ai bien compris et on ne peut pas vous empêcher de dire votre opinion personnelle. L'affaire c'est que la job d'exécutant de la CADEUL, vous le dites vous-mêmes, ce n'est pas seulement du 40 heures par semaine, que c'est énormément de travail, donc je me demande comment pourrez-vous trouver le temps de ne pas être dans le cadre de vos fonctions, alors que vos fonctions, les étudiants et étudiantes de l'Université Laval vous requièrent dans le cadre de vos fonctions. Je me dis aussi que les comités partisans vont bien se remplir avec la période référendaire, alors pourquoi ce serait pertinent qu'un exécutant ou exécutante de la CADEUL s'implique dans un comité partisan. Sinon, j'aimerais aussi revenir ce qui a déjà été fait dans le dernier référendum. J'ai mis la main sur plusieurs documents qui ont été produits à ce moment-là. Donc, j'aimerais noter que dans une séance du conseil d'administration de l'automne 2015, j'ai le PV en ce moment ici, qu'un certain Quentin qui est toujours sur l'exécutif en ce moment, avait dit que parler à une autre personne n'est pas considéré comme une activité partisane et par la suite, le président de la CADEUL, Thierry Bouchard-Vincent, avait dit qu'une activité partisane, c'était tout ce qui visait à convaincre les gens de voter dans une opinion ou dans une autre, donc que donner son opinion personnelle n'est pas une activité partisane. Tu en parles à quelqu'un d'autre, ce n'est pas une activité partisane. Seulement si t'essaies de la convaincre activement, ça c'est une activité partisane. Je suis allé consulter le rapport de ce référendum, qui avait été produit par le directeur de référendum, maître Patrick Taillon, et Patrick Taillon avait dit que grosso modo la neutralité de l'exécutif n'impliquait pas qu'il ne donne pas leur opinion personnelle, mais qu'ils ne s'impliquent pas en tant que membres et en tant qu'exécutif pour favoriser un camp ou un autre et que, il considérait que cette neutralité avait été respectée. Donc, je ne comprends juste pas pourquoi on a tenu à voter une position qui relevait l'exécutif de sa neutralité, alors que somme toute, dans le dernier référendum, cette position-là avait été plutôt respectée. Donc, je pense que, en ce moment on est en plénière donc je ne peux pas déposer de proposition, mais j'aimerais bien qu'on puisse la modifier la position pour dire que les exécutants et exécutantes de la CADEUL ne puissent pas s'impliquer dans un comité partisan, mais puissent donner leur opinion personnelle sans participer à des activités partisans.

Président

C'est ça, pour ce qui est de la modification de la position, la raison pour laquelle on l'amenait en plénière, puis en vote indicatif c'est qu'on considérait qu'on avait quand même déjà eu le débat sur à peu près ce que le comité exécutif pouvait faire, surtout au niveau de l'implication. C'était surtout pour clarifier. Pour la question des doubles chapeaux, M. Lampron avait mentionné que c'était difficile de faire la part des choses pour ce qui est des tâches du comité exécutif, les tâches d'exécutant et hors tâche d'exécutant et c'est un peu ce qu'on vient préciser aujourd'hui. C'est-à-dire qu'on reste

des personnes à part entière et ça je pense que tout le monde l'a compris dans le débat. Lorsqu'on fait la promotion d'un camp ou d'un autre, par rapport aux membres individuelles, au jour le jour, si on ne porte pas de signe distinctif de la CADEUL, si on ne porte pas de truc qui nous lie à la CADEUL, je pense qu'on peut raisonnablement dire qu'on n'est pas dans le cadre de nos fonctions. Après ça, on accomplit nos tâches et on continue d'accomplir nos tâches d'exécutant, on mène à terme nos dossiers pendant le mois, je pense qu'on accomplit quand même notre devoir d'exécutant. Pour ce qui est de la théorie des doubles chapeaux, j'amène souvent un exemple qui vient parler pour bien comprendre comment distinguer les deux rôles. Dans le cadre des élections municipales, on parle du maire Labeaume. Une fois que les élections sont déclenchées, il y a le maire Labeaume et il y a le candidat Labeaume. Dans le cadre de ses fonctions, il n'a pas le droit de faire la promotion de son élection dans ses fonctions s'il travaille pour la mairie, dans les points de presse de la mairie, à l'Hôtel de Ville, il n'a pas le droit de se servir des ressources pour faire la promotion de campagne, mais lorsqu'il est sur le terrain, il continue d'accomplir ses tâches de maire il n'y a personne qui doute du fait qu'il continue d'accomplir ses tâches de maire. À partir du moment où il tombe en mode campagne électorale, il n'a plus de signe qui le lie à la Ville de Québec et évidemment, dans la tête des gens, il y a certaines personnes qui se disent que ça reste le maire de Québec et ils ne peuvent pas le dissocier de ça, mais il dissocie complètement les ressources. Pour ce qui est de la paie, c'est un enjeu assez je dirais compliqué à gérer, on ne considère pas qu'on est payés pour ce qu'on fait. On est compensés financièrement à la hauteur du salaire minimum pour 40 heures pour les fonctions qu'on accomplit à la CADEUL. La raison pour laquelle on a une compensation financière, c'est pour nous permettre de manger, de nous déplacer et de nous loger pendant qu'on accomplit notre devoir de représentation auprès des membres. La raison pour laquelle une telle compensation financière existe c'est pour permettre l'accessibilité à tout le monde, peu importe le milieu socioéconomique d'où il vient, de représenter les gens, de représenter les étudiants. Ça ressemblerait à ça. Par rapport au rapport de Patrick Taillon, la position qu'on a amenée aujourd'hui, c'est principalement puis à l'époque, le comité avait jugé que l'exécutif n'avait pas commis de manquement à leur devoir de neutralité parce qu'il s'était fait demander la neutralité par les instances, c'est ça la confusion du rapport de Patrick Taillon, l'essence de la proposition qu'on a amenée en juin, qui a été adoptée en août, c'est justement pour que l'exécutif puisse ne pas être neutre.

Communication publique

Ça sort un petit peu de ce qui est en train d'être discuté, mais c'est peut-être aussi ne pas porter des objets promotionnels d'un camp partisan dans la proximité du bureau de la CADEUL ou des filiales de la CADEUL puis c'est ça.

Président

On le comprend comme ça aussi.

Sciences et génie

C'était pour remercier Histoire de rapporter le PV du CA d'il y a deux ans pour nous montrer que les interprétations peuvent être différentes. Sciences et génie a une interprétation qui s'arrime avec celle de Samuel.

Histoire

En réplique à M. Rouette-Fiset, en tout respect je veux dire, que la théorie des deux chapeaux on veut se dissocier de nos fonctions d'exécutant d'exécutante et des fonctions de promoteur de comité partisan, mais c'est ça que je veux dire, dans vos têtes, mettons que je te vois, même si t'as pas le hoodie de la CADEUL, je sais que t'es le président de la CADEUL. En théorie, c'est bien beau, ce serait le fun de se diviser en deux, voici le président de l'UEQ, voici la personne pour le oui, mais dans les faits ça ne marche pas vraiment comme ça. Quand j'étais à mon cégep, on avait eu un vote de grève à notre association étudiante et j'étais sur l'exécutif de l'association étudiante et on avait décidé que les exécutants exécutantes, à titre personnel, ne s'impliqueraient pas dans la campagne pour éviter toute confusion des rôles. Au final, je pense que ça a été mieux ça et je veux dire, comme j'ai dit, la campagne référendaire s'annonce pour être bien remplie donc je pense que je veux dire,

on ne va pas vous empêcher de voter pour l'opinion que vous voulez, d'ailleurs certains d'entre vous ont déjà exprimé leur opinion personnelle, c'est correct. D'ailleurs on se respecte entre camps différents, mais je pense que ce n'est pas nécessaire et je pense que ce serait mieux pour la collégialité et la confiance de tous et de toutes que vous ne participez pas à titre de partisan à la campagne référendaire.

Sciences et technologie des aliments

En fait, il vient d'être mentionné que c'était beau la théorie des deux chapeaux, mais la neutralité est aussi une belle théorie, en fait, c'est un petit peu utopique de demander ça à un exécutif et à n'importe qui en fait, donc c'est aussi en même temps qu'on mentionne qu'on suit la CADEUL dans ce qui a été dit.

Chimie

C'est juste pour rappeler que la position de non-neutralité qui permet aux exécutants exécutantes d'exprimer leur opinion a déjà été adoptée. On est ici pour l'interpréter, pas pour ramener la possibilité d'imposer une neutralité absolue aux exécutants.

Sciences sociales

Pour revenir sur la précision des salaires, je suis pas mal sûr qu'Histoire ne voulait pas dire que ce n'était pas correct que vous soyez payés, je pense que c'est plus une question de quand est-ce que vous allez faire la différence entre vous êtes neutre, donc je ne peux pas être payé dans le fond ?

Président

Si on embarque dans le fait que, mettons qu'on décide que oui on est payés pour les tâches qu'on accomplit. Que les exécutants de la CADEUL sont payés pour les tâches qu'on accomplit. Ça voudrait dire qu'après 40 heures, je ne suis plus payé pour ce que je fais. Si je ne suis plus payé pour ce que je fais, est-ce que je peux faire ce que je veux ? Ça reviendrait à dire qu'après trois jours, parce qu'honnêtement, c'est ce que ça prend en moyenne par exécutant pour faire 40 heures. Est-ce qu'après trois jours de la semaine, on pourrait se mettre à faire n'importe quoi et faire ce qu'on veut dans le cadre du référendum, je pense que ça n'aurait pas nécessairement, bien, ça n'aurait pas de bon sens. C'est un peu le dilemme que ça apporte.

Théâtre

Je tiens à dire premièrement que pour la neutralité c'est utopique, que ça a été dit dans le rapport que la neutralité a été atteinte. Je tiens à dire qu'après 40 heures, vous êtes encore le président, vous n'est pas démis de vos fonctions parce que vous n'êtes plus payé, c'est tout ce que je vais dire.

Affaires publiques et relations internationales

Je voudrais juste pour reprendre la phrase de mon collègue en Chimie, on se penche sur une résolution qui a déjà été adoptée, on se penche plus sur son interprétation, on ne va pas revoter la position. Je crois juste que le fait que les exécutants de la CADEUL reviennent vers nous pour s'assurer qu'ils l'ont bien interprétée c'est un signe d'ouverture. Ils auraient très bien pu l'interpréter comme ils le voulaient et le balayer de la main en disant qu'ils le voyaient comme ça et qu'ils agiraient comme ça. Je pense que juste de se rendre compte du fait qu'ils viennent vers nous, ça démontre beaucoup. Je voudrais aussi dire sur les tracts, le fait d'offrir des tracts et d'aller faire de la mobilisation, je ne pense pas que c'est nécessairement pour appuyer plus un côté ou un autre, c'est peut-être dans le but de faire sortir le vote. Au final, c'est ça qu'on veut, que le vote sorte et que les gens aillent voter.

Vice-président aux affaires internes

Pour le rapport de 2015, pour l'avoir écrit avec M. Taillon, on ne voulait pas dire que la neutralité avait été atteinte, mais plutôt que l'apparence de neutralité avait été atteinte en limitant au maximum le nombre de situations où un exécutant pouvait faire comprendre qu'il était selon une opinion, mais M. Taillon l'avait déjà affirmé à l'époque et M. Lampron nous l'a confirmé l'autre jour, ils sont tous les

deux d'accord avec nous pour dire que la neutralité est utopique qui est inatteignable et que c'est vraiment l'apparence de neutralité que M. Taillon a considérée comme étant atteinte en 2015. Parce qu'en 2015, il y avait eu énormément de plaintes qui remettaient en question la neutralité de l'exécutif. Même si, ce a quoi la conclusion de M. Taillon a porté, on a pu le voir, le fait d'être neutre, de tenter d'être neutre, n'est pas quelque chose qui est simple et d'ailleurs les comités partisans n'ont pas été d'accord cette apparence de neutralité.

Présidence

Le 15 minutes touche pas mal à sa fin, j'ai quatre interventions sur ma liste, est-ce que ça va si je poursuis ? Excellent.

Études internationales et langues modernes

Je voulais vous remercier de venir tâter le pouls avec nous sur comment on interprétait ça. De notre côté, en fait, on trouvait que la position vous permettait d'éviter que justement la situation qui avait eu lieu dans le passé. Donc, vous êtes humains, vous avez des opinions, okay, par contre, on ne voyait pas ça comme le fait d'aller mobiliser les gens envers un camp ou l'autre, c'était vraiment juste d'être capable de le dire entre vous ou dans un souper, de dire oui je suis pour ou contre l'UEQ.

Science politique

Moi c'est plus par rapport, quand vous dites que question de neutralité, je trouve ça important de porter attention autant à la neutralité qu'aux réseaux sociaux, parce que comment Science politique a interprété ça, ils peuvent comprendre le côté de l'opinion qu'on ne peut pas être neutre à 100 %, cependant Science politique a eu quand même un gros mal à l'aise concernant l'incident sur la publication qu'il y a eu concernant l'UEQ, concernant le groupe Facebook. Justement, on en a discuté et j'ai aimé ce dialogue ouvert et j'espère que vous allez vraiment mettre l'accent concernant la communication sur les réseaux sociaux. Même si vous dites que c'est pour faire preuve de transparence, je pense que les réseaux sociaux ça montre aussi un gros accent et l'interprétation que ça va donner, ça peut aussi faire comme si vous prenez un côté partisan. Là-dessus aussi faire attention, mais je pense que là aussi côté communication ça pourrait jouer.

Communication publique

Pour le côté interprétation, je pense qu'il y a plusieurs personnes qui voient les membres exécutants comme les exécutants qu'ils sont, mais je dois avouer que justement le baccalauréat en communication, je suis certain qu'on est pas les seuls, mais on n'est pas le baccalauréat le plus politisé du monde et je peux assurer qu'au moins 500 personnes de mes membres ne savent pas qui sont les exécutants de la CADEUL, et je peux assurer que plusieurs membres CADEUL ne savent pas qui sont les exécutants également. C'est un manquement qui devrait être comblé, mais s'ils ne portent pas les couleurs de la CADEUL, mais qu'ils portent quelque chose de partisan, je sais que mes membres à moi ne se diront pas eux autres sont de la CADEUL, ils vont se dire eux autres sont des étudiants de l'Université Laval. Je pense que justement le fait de ne pas porter quelque chose qui les identifie à la CADEUL crée cette distance entre la CADEUL et le côté qui est plus, leur opinion personnelle.

Histoire

J'aimerais faire plusieurs réponses aux interventions qui ont été faites, mais le caucus des associations a toujours le droit de revoter une position. On est en instance démocratique, on a des mandats d'assemblée générale, on consulte aussi nos autres collègues sur les exécutifs. On a toujours le droit de reconsidérer une proposition qui a été adoptée et aussi, il y a plusieurs personnes qui n'étaient pas là au caucus d'août quand ça a été adopté. Forcément, il y a moins de monde pendant l'été qui ont le temps de faire des AG et de prendre des mandats. Deuxièmement, j'aimerais dire que neutralité, ça n'équivaut pas à non-belligérance. Je m'explique, neutralité on sait bien que la neutralité absolue des personnes que sont les exécutants exécutantes individuellement, on sait bien qu'ils ne peuvent pas être neutre à 100 %, on le sait bien qu'ils ont tous et toutes leurs opinions. Je n'ai pas dit qu'ils n'avaient pas le droit d'avoir une opinion, car ils sont exécutants, mais ce n'est

pas leur rôle de s'impliquer activement dans un parti ou un autre pour la campagne référendaire. J'aimerais rappeler que faire sortir le vote, ce n'est pas mobiliser pour un camp ou un autre, faire sortir le vote c'est le rôle des exécutants et exécutantes de la CADEUL. C'est de dire il y a un référendum, ils peuvent apporter des arguments pour ou contre, mais le rôle n'est pas de, quand je dis que les exécutants et les exécutantes de la CADEUL ne devraient pas participer à des activités partisans, ça veut dire ne devraient pas inciter à voter pour un camp ou un autre. C'est l'essentiel de ma proposition puis si après ça c'est possible, j'aimerais justement faire une proposition de reconsidérer la proposition.

Présidence

C'était la fin de la plénière qui avait été prévue au début. La notion de reprendre une nouvelle proposition, c'est une chose qui peut être fait une fois que ce qui est en train de se passer est passée. Essentiellement, il y avait un vote indicatif pour voir si la compréhension de l'exécutif fonctionnait avec la proposition adoptée en août et ensuite si c'est le cas on peut poursuivre avec le reste.

Président

On va vous demander votre avis sur tout ce que nous on a dit qu'on pensait qu'on pouvait faire, les réponses qu'on a apportées aux différentes préoccupations, tout ce qui a été dit là, si vous êtes en accord et c'est bien l'interprétation que vous en avez, on vous invite à lever le carton vert si vous êtes d'accord et le carton rouge si ce n'est pas l'interprétation que vous en avez.

Création et études littéraires

Juste pour que tout le monde soit sûr, juste répéter c'est quoi l'interprétation que la CADEUL a ?

Président

Sans refaire mon gros speech, c'est évidemment de dire que c'est une opinion personnelle, c'est sans coordonner un comité partisan, sans mettre du temps à organiser les campagnes partisans. On peut participer aux activités partisans en faisant attention aux signes distinctifs CADEUL, on peut porter des macarons et avoir des tracts partisans étant donné qu'on participe aux activités partisans. Toujours dans une optique qu'une fois que ces activités sont terminées, on retire tout ça. On parle de ne pas s'afficher sur Facebook, comme il y a eu de préoccupations qui ont été énumérées tantôt. Pas de signe distinctif quand on est à proximité des bureaux de la CADEUL, ça c'était clair pour nous aussi.

41 verts

6 rouges

Président

Merci de nous avoir posé vos questions et de nous avoir écoutés. Puis on vous assure qu'encore une fois on garde en tête notre rôle d'exécutant, on continue de représenter l'ensemble des étudiants et étudiantes de la CADEUL, puis on vous invite à ne pas vous gêner si jamais vous avez des problèmes à venir nous voir. Peu importe si on est d'accord ou pas, on continue de travailler pour vous.

Chimie

Il y a eu beaucoup de discussions. On a par exemple mentionné le fait que l'interprétation avait peut-être changée entre 2015 et aujourd'hui sur ce qu'était un comité partisan et qui était membre d'un comité partisan et il y a eu beaucoup de questions là-dessus, sur tout le monde débat qui a mené à ce dont on discute aujourd'hui et je voudrais peut-être juste proposer qu'après le référendum sur l'affiliation à l'UEQ, le comité de révision de la politique référendaire précise et clarifie la définition de membre d'un comité partisan et d'activités partisans. Dans le fond, quand le comité va être formé, il va y avoir un mandat clair de s'assurer qu'on n'aille plus jamais à avoir ces questions d'interprétation-là et que ce soit clair, net et défini. D'ailleurs, j'ai été sur le comité de révision de politique référendaire suite au référendum sur le Centre de la vie étudiante et c'est quelque chose

que lorsqu'on est pas en train de le vivre, on n'y pense pas parce que c'est vraiment des détails d'interprétation qui semblent clairs sur papier, mais quand on essaie de les mettre en application deviennent beaucoup plus flous.

Sciences et génie appuie.

Histoire

Ce serait pour apporter un amendement à une telle proposition. J'aimerais ajouter et que ce comité tiennne rapport au caucus de ses activités et que le caucus puisse se prononcer sur la question. Dans le fond, parce que le comité de révision de la politique référendaire est géré par le conseil d'administration. Or, une politique référendaire c'est une question qui est de nature politique, je comprends que les statuts et règlements disent que c'est géré par le CA, mais pour une question quand même assez importante et qui revient souvent de manière controversée, ce serait bien que ce soit renvoyé au caucus des associations dont les membres sont redevables et tiennent des mandats de leurs membres.

Présidence

Juste préciser en terme de fonctionnement, le comité de révision de la politique référendaire, c'est un comité du CA qui se réunit suite à chaque référendum pour faire ça. C'est possible pour le caucus d'adopter cette proposition, mais à quel point ça lie le comité par exemple, ça va dépendre à ce moment-là. Dans les faits ce n'est pas un comité du caucus comme tel, donc voilà.

Traduction appuie.

Sciences sociales

J'aimerais juste avoir des précisions et mes questions s'adressent surtout à l'exécutif de la CADEUL. Quel est le but d'avoir un comité référendaire qui ne tient que du CA, pourquoi est-ce que c'est cette façon de gérer ça qui a été choisie ?

Président

La raison pour laquelle à la fois les politiques référendaires et le cahier référendaire relèvent du conseil d'administration plutôt que du caucus, c'est que c'est de nature règlementaire. On est tous conscients que les gens qui sont assis ici au caucus, c'est des représentants d'associations étudiantes qui ont des mandats. Dans le cas où on traiterait d'une politique référendaire en caucus d'association, vous voyez rapidement les problèmes qui pourraient apparaître dans le cas où des associations auraient des mandats de représentation et voudraient, et nécessairement c'est dans le rôle des associations de le faire, tirer la couverture de leur côté. Alors qu'on veut dans le cadre d'un processus référendaire élaborer la politique qui soit la plus juste possible. Ça nous semble normal que ce soit géré en conseil d'administration, qui est composé d'une trentaine de personnes de partout sur le campus, qui sont là pour réfléchir à tous ces enjeux-là et je pense que le conseil d'administration le fait quand même bien. Il y a des débats assez longs sur les questions comme ça en conseil d'administration pour finalement en arriver à une solution qui va satisfaire tous les partis.

Théâtre

J'aimerais demander en fait pour le moment, selon la CADEUL, c'est quoi la définition d'une activité partisane ?

Président

Je t'invite à préciser un peu ta question, est-ce que c'est dans le cadre de la politique référendaire ?

Théâtre

Oui.

Président

C'est considéré comme tout geste qui fait la promotion d'une option ou d'une autre, qui démontre l'opinion d'une option ou d'une autre. Ça peut être autant de faire de la mobilisation pour un comité partisan que de mentionner son opinion. C'est ce qui a créé le flou justement aujourd'hui et qui nous a amenés à préciser la position.

Vice-président aux affaires internes

Deux clarifications. Dans un premier temps, je rappelle que tout ce qui est révision de la politique référendaire, un mail est envoyé après chaque référendum à tous les membres pour leur demander s'ils ont des éléments qu'ils aimeraient conseiller au comité de révision de la politique référendaire. De base, étant donné que les référendums touchent plus les membres individuellement, plutôt qu'aux associations, on demande à tous les membres individuels et vous en tant qu'externes d'associations, vous êtes aussi des membres individuels et vous pourrez répondre à ce courriel-là et ce sera automatiquement transmis au comité. Ça c'est déjà un élément mis en place pour s'assurer d'avoir l'avis de tous et toutes. Deuxièmement, si je peux donner un exemple un peu plus précis à ce que Samuel disait par rapport à pourquoi c'est traité en conseil d'administration plutôt qu'en caucus. Il a bien expliqué que vous êtes ici pour représenter une association, vous avez des mandats à défendre. Imaginons que vous avez un mandat qui est pour la destruction des instances antidémocratiques de la CADEUL, qui peut être interprété de différentes façons, mais c'est sûr que si vous êtes déjà contre à la base que la CADEUL a certaines politiques, le débat risque d'être difficilement constructif quant à savoir comment la politique doit être rédigée. Vous comprendrez assez rapidement que ça peut devenir difficile, tandis que les administrateurs, ils ont un devoir légal de s'assurer que leurs décisions fassent en sorte que ça représente le plus possible l'ensemble des membres de la CADEUL et non seulement une partie des membres de la CADEUL, c'est un devoir légal, ça leur est rappelé de temps en temps et ils font de leur mieux pour qu'au final, toutes les décisions représentent l'ensemble des membres de la CADEUL puis aillent dans l'intérêt des membres de la CADEUL. C'est un peu pour ça que tout ce qui est règlementaire est traité en conseil d'administration et non en caucus des associations.

Sciences et génie

Pour l'amendement, je voulais juste savoir, si c'était dans la mesure où on élisait des gens du caucus pour aller sur ce comité de révision de la politique, vous me répondrez après. Je vais faire mon commentaire aussi. Je vous inviterais à battre l'amendement juste parce que j'ai un certain malaise que des gens avec des mandats puissent avoir un certain pouvoir sur les politiques et les règlements de la CADEUL. Je pense que c'est une mauvaise chose. Si l'AESGUL a un mandat complètement idiot, qui est contre tous les référendums, on pourrait avoir une incidence sur la politique qui ne serait pas constructive ou pertinente.

Communication publique

J'ai juste un petit point par rapport à l'amendement. Si on fait en sorte que le caucus puisse se prononcer sur la question avant que celle-ci soit tranchée par le CA, le problème que je vois avec ça c'est qu'il faut que le CA en discute, qu'il nous le rapporte et qu'après ça on le rapporte, sauf que notre prochain caucus c'est le 17 novembre et le référendum se passe le 27 novembre. Ça donne vraiment peu de temps pour réussir à gérer ces choses-là. Je trouve que l'amendement n'a pas vraiment sa place.

Présidence

Je vais juste réviser mon commentaire, ce processus-là est lancé après le référendum. C'est un processus de révision automatique qui s'enclenche une fois que le référendum est terminé. Tantôt, ce que je mentionnais sur la notion de recevabilité, c'est que dans les faits, la politique référendaire relève du conseil d'administration de par les règlements généraux. Je jugeais la proposition recevable étant donné qu'au final, le fait que le caucus se prononce sur le travail du comité fait en sorte que la décision revient au conseil d'administration et qu'éventuellement la décision finale va être prise par le conseil d'administration.

Sciences sociales

D'abord, j'aimerais avoir quelques précisions sur le fonctionnement du comité de révision de la politique référendaire. Il se rassemble après le référendum, il reçoit, bon fait une espèce de recensement des mémoires. J'aimerais savoir qu'est-ce qu'il fait avec ces mémoires, est-ce qu'ils sont obligés de les couvrir les uns après les autres ou si simplement il les regarde et les choisit ? Peut-être que ce serait une bonne chose de faire un petit crash course 101 pour le bien de l'assemblée, de juste expliquer rapidement comment ça se passe un référendum. La question référendaire, la proposition, la question référendaire, ensuite le référendum, tsé juste pour que ce soit clair pour tous et toutes, qu'on aille pas à s'obstiner sur des imprécisions.

Vice-président aux affaires internes

Pour la révision de la politique référendaire, ça se fait après le référendum, après la remise du rapport de la direction de référendum de manière à avoir tous les éléments. Ensuite, ça peut se faire directement après ou un peu plus tard, si on veut attendre le prochain mandat des administrateurs administratrices ou pas. Donc, un mass mail est envoyé à tous, les commentaires sont reçus, le comité prend connaissance de l'ensemble des commentaires. Ensuite, le comité statue sur les commentaires, ce qui peut être de modifier selon un commentaire, ou de ne pas modifier selon un commentaire, mais le comité a connaissance de l'ensemble des commentaires. La vice-présidence aux affaires institutionnelles va les recevoir et les transmettre au comité à ce moment-là.

Histoire

J'aimerais préciser pourquoi j'ai porté cet amendement, parce que la révision de la dernière politique référendaire a été faite en plein été, c'est peut-être une coïncidence, je ne le sais pas, je ne suis pas sur le CA, mais en plein été, je pense qu'il n'y pas grand monde qui pense à ce genre de truc-là à l'université. Personnellement, je n'étais pas au Québec, je ne suis probablement pas le seul qui n'était pas là, pas à Québec ou pas au Québec à ce moment-là, donc je pense que c'est quand même important que les instances se parlent, la CADEUL c'est une association, il faut bien savoir ce que chaque instance fait sans vouloir remettre en cause la bonne foi des membres du CA et je voulais dire aussi, je me suis perdu dans mes pensées, on dit que le CA en principe c'est des membres individuels pour ne pas qu'ils soient influencés par une opinion quelconque d'une association, mais on n'avait pas dit tantôt que la neutralité c'était impossible ? Pourquoi maintenant elle serait possible, alors que tantôt pour les exécutants de la CADEUL, elle était impossible ? Je ne comprends pas là.

Sciences sociales

On n'a pas tout à fait répondu à ma deuxième question, on y reviendra si quelqu'un de l'exécutif veut faire comme je l'ai demandé. Sinon, plus précisément, concernant le comité de révision de la politique référendaire. Il reçoit les mémoires des gens, est-ce qu'il y a d'autres façons de faire des propositions à ce comité ? C'est-à-dire, s'il y a une initiative qui provient d'un groupe d'étudiants ou d'un groupe d'associations qui vont par exemple présenter le projet au caucus qui serait adopté pour qu'il puisse ensuite être présenté de manière formelle au CA, est-ce que cette chose-là a une valeur outre que symbolique ? Une valeur qui est un peu plus formelle dans le processus.

Président

Si vraiment, une telle chose arrive, c'est certain que quand le caucus recommande quelque chose au CA, c'est extrêmement rare que le CA fait ahhh on n'est pas d'accord et on n'applique pas ça. Quand c'est les associations étudiantes, qui ensemble, se sont entendues pour dire que ça ça devrait être le cas, habituellement c'est ça qui se produit. Il te manquait des éléments de réponse tantôt ?

Sciences sociales

Comment ça fonctionne le référendum de A à Z, mais rapidement ?

Président

Je vais commencer par expliquer ce qui se passe après le référendum. Il y a un appel de mémoire pour le comité de révision de la politique référendaire qui s'étend sur une certaine période. Par la suite, le comité de révision de la politique référendaire est élu en conseil d'administration. Il est composé de quatre administrateurs, de la présidence de la corporation et du vice-président aux affaires institutionnelles. C'est un comité qui se réunit quelques fois pour définir quelles devraient être les modifications apportées, qui analyse les mémoires, qui propose un projet de modification au conseil d'administration. Le conseil d'administration se penche sur ce projet-là et adopte une nouvelle politique en fonction des recommandations qui passent et ne passent pas. Quand un processus référendaire va être enclenché, avant tout ça il y a l'élection d'un comité d'élaboration de la question référendaire, qui va être en prévision de l'adoption du cahier référendaire, qui se fait avant les référendums. Le comité de la question référendaire va se pencher sur que devrait être la question qui va être posée pendant le référendum. Il est composé également de quatre administrateurs, de la présidence de la corporation et du vice-président aux affaires institutionnelles. Au terme des travaux de ce comité, il propose une question au CA, qui est amené à en débattre dans le cadre du cahier référendaire. Ça inclut tout ce qui est les dates de scrutin, les lieux des bureaux physiques, comment ça va fonctionner au niveau logistique, tout ce qui est également l'élection de comité d'appel à la décision du président, l'élection des superviseurs de dépouillement, deux personnes qui, lors du dépouillement des votes, sont présentes pour s'assurer que tous les processus sont bien conformes à ce qu'ils devraient être. Dans le cahier, sont aussi détaillées les modalités par rapport à la position du comité exécutif et aux autres dispositions qui doivent être précisées dans le cadre du référendum. Le conseil d'administration est amené à adopter ce cahier-là. Une fois que le cahier est adopté, on a le processus qui est enclenché, un avis de formation des comités partisans qui est envoyé à tous les membres de la CADEUL. Ensuite, il y a l'avis référendaire qui est envoyé au moins une semaine avant la période référendaire, la période référendaire étant la période où les gens peuvent faire des activités partisans. Ce qui va commencer à partir de la semaine de lecture dans ce cas-ci. C'est un peu ça le processus.

Chimie

C'est juste pour revenir sur ce qui a été dit par rapport à la neutralité des administrateurs et tout ça. En tant qu'administrateur, je tiens à mentionner que quand je siège comme administrateur, je n'ai aucune prétention d'être neutre, cependant je siège à titre personnel, ce qui fait que j'ai le droit d'être convaincu, j'ai le droit de changer mon opinion selon les débats, alors qu'ici quand j'ai un mandat de mon association de Chimie, si mon mandat me dit de voter en faveur des fleurs roses, même si quelqu'un réussit à me convaincre que les fleurs bleues sont meilleures, je dois continuer de voter en faveur des fleurs roses. Je pense que c'est ça qui est important dans les travaux du CA, on est capable d'avoir une discussion qui est constructive où un travail vers un compromis, un consensus plutôt que tirer la couverture de notre bord. Ce qui est pour des politiques et des règlements, très important.

Agriculture, alimentation et consommation

J'aimerais ça avoir une lecture de l'ordre du jour, car je peux comprendre le premier point qui a amené dans les résolutions antérieures, mais je trouve qu'on commence à être vraiment loin de ce premier point.

Présidence

La lecture de l'ordre du jour nous amène au prochain point, est-ce qu'il y a un appui ?

Agroéconomie appuie

Présidence

Est-ce qu'il y a des interventions sur la proposition de lire l'ordre du jour ?

Histoire

On pourrait voter sur la proposition d'amendement avant de passer à un prochain point.

Présidence

Spécifiquement la proposition de lecture de l'ordre du jour amène que tout ce qui est sur la table dans le point devient caduc et on pense au prochain point même s'il y a une proposition sur la table.

Histoire

Justement, ce que je voulais dire c'est de vous inviter à le battre, pour qu'on puisse voter sur la proposition.

Présidence

Je suis désolé, je pensais que c'était une question.

Sciences sociales demande le vote.

Présidence

Si la proposition est adoptée on passe directement au prochain point à l'ordre du jour peu importe ce qui est sur la table, on va directement au point rapport. Ça prend le vote du deux tiers.

Sciences sociales

Je m'excuse, est-ce que je peux faire une intervention ?

Présidence

Absolument pas, le but de tout ça c'est de ne pas faire d'intervention.

La proposition de lire l'ordre du jour est rejetée.

Sciences et génie

Question préalable.

Présidence

Ce n'est pas la même procédure. Dans ce cas-ci, on a eu les cinq interventions nécessaires.

36 pour

7 contre

Présidence

La question préalable est adoptée.

20 pour

11 contre

18 abstentions

Présidence

L'amendement est adopté. Sur la proposition principale, est-ce qu'il y a des interventions ?

Sciences sociales

Considérant ce qui a été dit antérieurement par rapport au comité de révision de la politique référendaire, c'est juste une recommandation cette résolution-là, elle n'a pas de force contraignante ?

Présidence

Le caucus peut se prononcer sur ce qu'il souhaite, mais néanmoins, comme cela relève du conseil d'administration, la décision revient au conseil d'administration.

Génie des opérations logistiques

Concernant la procédure, une abstention est-ce que ça compte dans le vote comme un oui ou comme un non ?

Présidence

Ni un, ni l'autre, ça ne compte pas. C'est pour ça que c'est ni un pour ni un contre.

Communication publique

Oui, le comité de révision de la politique référendaire se passe après le référendum, mais c'est quoi un comité partisan, on veut le savoir maintenant pour savoir les exécutifs, non ? Je suis vraiment perdu.

Président

L'esprit de la proposition c'est de dire lorsqu'il va y avoir révision de la politique après, on vous invite à préciser certaines notions pour que les problèmes qu'on a en ce moment, d'interprétation n'aient pas lieu encore.

Histoire

J'aimerais préciser que ce que je voulais quand je voulais que le caucus puisse se pencher sur la question, oui je suis conscient qu'on a tous et toutes des mandats d'assemblée générale à défendre mais ce que je veux dire, c'est qu'on est capable malgré tout d'en arriver à des compromis par la confrontation des idées opposées. C'est vraiment dialectique et j'aime ça. Puis, c'est quand même une bonne chose d'avoir l'avis des membres associatifs, que le CA puisse avoir cette opinion-là, c'est dans une optique de plus de transparence que j'ai posé cet amendement-là.

Vice-président aux affaires internes

Je suis pas mal sûr que dans l'appel de commentaires concernant la politique référendaire si le membre individuel relaie l'avis de son association, ça sera quand même écouté. Je faisais juste le mentionner.

Résolution CAE-A17-10-20-07

Il est proposé par Chimie, avec l'appui de Sciences et génie :

Que, suite au référendum d'affiliation à l'UEQ de la CADEUL à l'automne 2017, le Comité de révision de la politique référendaire précise et clarifie la définition de « membre d'un comité partisan » et d' « activité partisane » et que le Caucus puisse se prononcer sur la question avant que celle-ci ne soit tranchée par le C.A.

Aucune demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

Histoire

Juste un petit commentaire, c'est un peu, alors qu'on un gros référendum sur une question quand même sensible, c'est assez curieux qu'on ne se soit pas posé cette question-là plus tôt. On se donne un référendum avec des politiques qui sont assez floues et qui laissent la place à beaucoup de zones grises. Je trouve ça un peu curieux et dommage qu'un tel référendum se fasse dans des conditions qui ne sont vraiment pas optimales.

Président

On est complètement d'accord avec ça. Si on avait pu penser à poser ces questions-là avant, on l'aurait fait. Malheureusement des fois, on constate les problèmes lorsqu'on les lit.

Chimie

Quand j'ai été élu sur le comité de révision de la politique référendaire cet été. J'ai lu la politique référendaire de A à Z, je l'ai annoté en regardant tout ce qui à mes yeux paraissait problématique et ça n'a jamais été relevé dans les mémoires qu'on a reçus, il n'y avait rien qui mentionnait ça non plus. Comme j'ai mentionné tantôt, c'est vraiment quelque chose qui sur papier ne semble pas problématique, mais quand on décide de l'appliquer, on tombe dans le contexte vraiment de la chose appliquée, c'est pour ça que je voulais mettre dans le fond, avoir une proposition pour ça, pour être sûr qu'on ne l'oublie pas lors des prochaines révisions.

7.1. Rapports – Officières et officiers

Présidence

Vous avez reçu les rapports avec la convocation.

Affaires internationales et langues modernes

Ma question est pour Samuel, je sais que vous avez rencontré le directeur de référendum pour lui poser des questions. Je me demandais c'était de quelle nature et quelles étaient les réponses ?

Président

Les questions c'était principalement par rapport au déroulement du référendum et son interprétation de la position et sa réponse a été « si vous voulez que ça soit plus clair, vous devez poser la question au caucus. »

Administration

On voit des rencontres sur le LPU, qu'est-ce qui s'est passé dans les dernières semaines avec la campagne ?

Président

Sur le LPU, on était rendus au point où il fallait délier le nœud avec l'administration sur comment l'argent allait être perçue, que ce soit par les frais institutionnels obligatoires ou par une cotisation étudiante. Nous, on nous a consulté nos avocats, puis il nous a répondu que c'était vraiment pas l'idéal une cotisation étudiante que les frais institutionnels obligatoires il n'y avait aucun problème à ce que ça se fasse comme ça, tandis que l'université nous disait que les frais institutionnels nous disaient que ce n'était pas correct et qu'on devrait y aller avec une cotisation étudiante. La première rencontre, on est sortis un petit peu fâchés. J'ai rencontré par la suite le vice-recteur exécutif et on a discuté de solutions éventuelles. Lui, il est allé discuter avec les différentes universités, en fait les 15 plus grosses universités de recherche au Canada. Là-dedans, il y en a 11 qui ont des laissez-passer. Quand il est m'est revenu, il m'a dit que ça l'avait quand même rassuré sur les problèmes qu'il pensait vivre à cause du LPU, il a remarqué que les autres universités ne les avaient pas vécus, que tout c'était bien déroulé. Bref, la réflexion chemine à ce niveau-là. Pour ce qui est de la campagne électorale, il y a Démocratie Québec qui est sorti sur le campus pour dire qu'il appuyait le LPU à 60 \$ par session. Le lendemain, il y a Équipe Labeaume qui a dit qu'il appuyait un laissez-passer universitaire pour les étudiants, ainsi que l'étalement des heures de cours de l'université. D'ailleurs, ils ne nous avaient pas avertis qu'ils allaient sortir là-dessus. Les deux back-to-back on a fait voyons, d'autant plus que Rémy Normand, président du RTC, nous avait demandé de ne pas politiser l'enjeu pendant la campagne électorale et c'est la raison pour laquelle dans le cadre des élections municipales, on n'était pas encore sortis sur le sujet.

Sciences sociales

Ma question s'adresse à Ève. J'aimerais savoir qu'est-ce qui a été dit lors de la rencontre du comité institutionnel sur le bien-être psychologique et la santé mentale ?

Vice-présidente à l'enseignement et à la recherche

Peux-tu me préciser la date parce que j'en ai plusieurs par mois ?

Sciences sociales

La dernière rencontre.

Vice-présidente à l'enseignement et à la recherche

Elle servait à étayer les détails de la semaine sur le bien-être et la santé mentale, donc qui s'est déroulée du 10 au 13 octobre dernier.

Études internationales et langues modernes

Ce serait pour continuer avec la présentation de Samuel. Est-ce que vous pensez que si ça n'avance pas assez rapidement, considérant l'appui du maire Labeaume qui va sûrement être réélu, on va pouvoir avoir un discours un peu plus agressif au niveau de l'administration ?

Président

Je pense que tout le monde ressent l'urgence d'agir rapidement. D'ailleurs M. Labeaume a dit qu'il voulait pour juin un projet à présenter aux étudiants. Ce qui est ambitieux, nous on s'était donné comme objectif avec l'université d'avoir pour avril un plan prêt pour que le prochain exécutif de la CADEUL puisse décider si oui ou non il voulait partir en référendum avec un tel projet. Je pense que ça fait en sorte que les gens vont agir plus rapidement et nous ça nous donne du «leverage».

Sciences sociales

Je m'excuse de croiser les discussions, mais je vais revenir sur mon point. Pour le comité, est-ce qu'il y a des mesures qui seraient mises sur pied pour améliorer la situation des gens qui s'appliqueraient à tous les étudiants et étudiantes.

Vice-présidente à l'enseignement et à la recherche

De prime à bord, ce comité-là organisait la semaine sur le bien-être. C'était une des mesures de sensibilisation. Je vous dirais que depuis que je siège, on se penchait vraiment sur l'organisation de la semaine. Je vais pouvoir vous donner plus de détails à la prochaine rencontre

Études internationales et langues modernes

Le Forum Expérimentez l'accessibilité sociale je me demandais c'était quoi l'enjeu ?

Vice-présidente à l'enseignement et à la recherche

C'était quelle rencontre ?

Vice-présidente aux finances et au développement

C'était moi. Le forum sur l'acceptabilité sociale, c'est une firme de consultants en consultation. C'est en vue des divers moyens de consultation qu'on désire mettre en place pour développer le Centre de la vie étudiante de façon plus exhaustive. Notre objectif, c'est d'avoir une mise au point sur les ressources que la CADEUL utilise pour consulter les membres, voir si c'est efficace et comment faire pour améliorer l'acceptabilité sociale. Je pense que c'est un enjeu important quand on met de l'avant des projets de cette ampleur-là. C'est vraiment dans cet objectif-là.

Agriculture, alimentation et consommation

Ma question est pour Samuel, t'as rencontré le directeur des résidences pour ses projets futurs, de quels genres de projets est-ce qu'il s'agit ?

Président

On parle de résidences familiales, réservées aux parents étudiants sur le campus. C'est un projet qu'il mène depuis plusieurs années, il voulait savoir si c'était un enjeu qu'on voulait porter dans le cadre des consultations. Évidemment, c'est quelque chose qui nous intéresse.

Administration

Je vois Quentin que t'as rencontré le SSP avec le BEC, je sais que lorsqu'on avait écrit le plan directeur, donc les séances d'informations, on avait regardé les possibilités de voir ce qui pouvait être amélioré côté sécurité. Est-ce que c'est un sujet qui a été discuté avec eux et est-ce qu'il y a quelque chose que les associations peuvent faire pour aider dans le processus ?

Vice-président aux affaires internes

Effectivement, je pense qu'on le sait, la sécurité dans événements étudiants, ce n'est pas quelque chose de très performant. Sabrina et moi, on a fait beaucoup de démarches dans les derniers mois. Cette rencontre, on n'a pas énuméré beaucoup de choses au SSP, je dirais qu'on est rendus au stade suivant, on a contacté le vice rectorat à l'administration et on a d'ailleurs une rencontre. On lui a fait un bon récapitulatif des grandes problématiques du dernier moi, ce qui faisait un courriel assez kilométrique et on a une rencontre mardi prochain pour parler spécifiquement des enjeux de la sécurité lors des événements étudiants.

Études internationales et langues modernes

Concernant la rencontre pour le MLU, c'est quoi les améliorations soulevées ?

Vice-présidente aux finances et au développement

Pour le marché du livre usagé, j'ai également rencontré les étudiants responsables du MLU dans la faculté d'Administration pour avoir un topo complet. Il y a des améliorations à faire à la plateforme au niveau informatique. De façon plus générale, il y a des moyens à mettre en place pour contrer les effets négatifs des travaux du De Koninck. Ensuite, d'allonger la période pour inscrire les livres, par exemple dès la fin session automne, ouvrir la plateforme pour les étudiants inscrivent déjà leurs livres à vendre pour la prochaine session. Je vous dirais que c'est ce qui fait le tour des recommandations, on est ouverts à entendre vos suggestions.

Communication publique

Je me souviens plus c'est quoi le nom de l'application, mais c'est quelque chose du début de l'été pour la sécurité sur le campus. Vous aviez dit que vous alliez revenir avec un topo sur les réunions ?

Vice-président aux affaires internes

Est-ce que vous parlez de Witioo ? On a envoyé un courriel au vice-rectorat à l'administration précisant un peu plus c'était quoi le projet et qu'on aimerait travailler avec eux là-dessus. Étant donné qu'ils sont en processus de planification stratégique, ils ont mis le dossier de côté le temps de terminer le processus, car ils sont un peu surchargés. Je suppose qu'à la fin on va pouvoir les rencontrer, il n'y a malheureusement pas eu de développement plus précis par rapport à l'application.

Sciences sociales

Tout d'abord, j'aimerais féliciter l'exécutif pour son travail, je viens de passer les rapports, c'est impressionnant. Sinon, petite question pour Annie-Jade, rencontre pour les états généraux de l'enseignement supérieur. Pourrais-tu nous en parler un peu ?

Vice-présidente aux affaires externes

Oui, depuis le dernier rendez-vous. Ils sont en train de planifier le prochain, possiblement à Montréal en mai prochain. Il y a d'autres rendez plus régionaux entre temps. En ce moment, il y a deux rencontres qui sont prévues. Ils avaient ciblé les régions, donc les lieux ne sont pas encore déterminés. Quand les informations seront plus confirmées, je pourrai vous en faire part.

Sciences sociales

Premièrement, qu'est-ce que les états généraux sur l'enseignement supérieur ?

Vice-présidente aux affaires externes

Bonne question. C'est un collectif qui regroupe plein d'acteurs concernés par l'enseignement supérieur. Il va y avoir des syndicats de profs, de chargés de cours, des associations étudiantes au niveau collégial et universitaire et il y a quelques groupes d'intérêt qui sont autour de la table, des représentants des universités, il y a vraiment un peu de tout le monde autour de la table. On discute des prochains thèmes qui pourraient se retrouver au prochain rendez-vous.

Traduction

J'ai vu que le 12 octobre vous avez rencontré Démocratie Québec pour parler de la plateforme municipale de la CADEUL. Je me demandais si vous alliez rencontrer tous les autres partis ?

Vice-présidente aux affaires externes

On a envoyé cette semaine notre plateforme municipale aux quatre principaux partis aux élections municipales. On a rencontré Démocratie Québec, il y a une rencontre prévue avec Équipe Labeaume. On attend une réponse pour Québec 21, puis on a déjà eu des bons contacts avec Option Capitale-nationale, mais il n'y a pas de rencontre cédulée.

Affaires internationales et langues modernes

Je n'ai pas pu assister au début sur la mobilité durable, est-ce que ceux qui y étaient pourraient faire un petit topo?

Externe

Si vous l'avez manqué, il est encore disponible sur Facebook. Ce qui est ressorti, c'est les grandes lignes des plateformes. On avait trois questions, chaque candidat avait un temps de réponse et ensuite il y avait une période de débat. La première question était sur le transport actif, tout ce qui est réseau cyclable, sécuritaire et tout ça. La deuxième question était sur le transport collectif, on introduisait la question avec le LPU à cause Démocratie Québec et Équipe Labeaume et comment faire pour que le transport en commun soit plus accessible pour les étudiants, la dernière question portait sur les infrastructures de transport en commun, d'intermodalité, donc cet aspect-là. C'est les trois grandes thématiques abordées. C'était très dynamique et animé.

Ajouts / retraites

Vice-présidente aux affaires externes

Le 25 septembre, j'étais présente à la rencontre avec le comité de direction de l'Université Laval et ce midi j'ai rencontré les associations de la faculté des Sciences de l'éducation.

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Le 18 octobre, j'ai rencontré l'externe d'Architecture. Hier, j'ai eu une rencontre avec Samuel et le représentant de l'AÉLIÉs, avec l'association des parents étudiants et hier aussi, j'ai rencontré deux anciens de l'Université Laval avec l'adjoint au vice-rectorat aux études pour qu'ils nous présentent un projet dont je ne peux pas vous parler parce que j'ai signé une entente de confidentialité. On vous fera suite quand ce sera lancé. Ce matin, j'ai rencontré également l'externe de Service social en vue de son premier caucus. Le 11 octobre, je n'ai pas rencontré Mme Hamrouni.

Président

Deux ajouts pour ma part, le 19 octobre j'ai rencontré l'association de Relations industrielles et l'association de Foresterie et ce matin j'ai rencontré l'association d'Affaires publiques et relations internationales.

Vice-président aux affaires internes

Cette semaine, rencontré une dizaine j'ai rencontré d'assos. Le 14 octobre, j'ai eu une rencontre avec la sécurité pour faire un retour sur la soirée du 13 octobre. Le 16 octobre, j'ai eu une rencontre avec la COMÉUL. Le 17 octobre, je n'ai pas été à l'AG de la COMÉUL, car elle a été reportée à la semaine prochaine. Le 18 octobre, je n'ai pas été au débat sur mobilité durable, car je présidais l'AG de l'ABEIL. Le 19 octobre, j'ai eu une rencontre sur une application sur les études. Ce matin, j'ai eu rencontre avec une représentante des portes ouvertes et j'ai aussi eu une rencontre avec la sécurité sur les événements d'hier.

Vice-présidente aux affaires socioculturelles

Le 11 octobre, j'ai présidé ma première AG, celle de RI, merci merci. Le 13 octobre, j'ai eu une rencontre avec la sécurité. Le 17 octobre, j'ai eu une rencontre bilan sur les intégrations. Le 19 octobre, j'ai eu ma première commission des affaires étudiantes et le 20 octobre, j'ai eu une rencontre de suivi avec la sécurité lors des activités avec consommation d'alcool.

Vice-présidente aux finances et au développement

Le 18 octobre, j'ai assisté au débat sur la mobilité durable. Le 19 octobre, j'ai assisté en partie au débat municipal organisé par le Forum jeunesse régional et ce matin, à 7 h 30, j'ai rencontré Jacques Villemure, le directeur des communications de l'Université Laval en tant qu'administratrice de la boutique Rouge et or.

Sciences sociales

Sabrina, tu as parlé d'une rencontre avec le SSP pour faire une espèce de bilan des intégrations, pourrais-tu nous parler de bilan-là ?

Vice-présidente aux affaires socioculturelles

Certainement, je vais sortir mes notes, car c'était une rencontre assez chargée. Chaque année, après les activités d'intégrations, la direction des services aux étudiants envoie un sondage aux nouveaux étudiants pour poser des questions. Tout le monde a fait son retour et son résumé, pour ce qui est du sondage, on avait vraiment une belle diminution des actes à caractère sexuel, par rapport à l'année dernière on est passés de 75 % des gens qui disaient ne pas avoir été incités à 85 %. On parlait aussi de campagne sans oui c'est non, on questionnait les étudiants à savoir s'ils avaient été sensibilisés, s'ils avaient vu des gens de la campagne. Il y en avait davantage que l'an dernier qui ont été sensibilisés aux violences à caractère sexuel, grâce à la campagne. On parlait de consommation et d'incitation à la consommation d'alcool, je pense que c'est un des points sur lesquels on a vraiment à travailler encore, mais il y avait aussi une diminution par rapport à l'an dernier. Il y a 20 % des nouveaux étudiants qui ont répondu au sondage, c'est un bon pourcentage. Le SSP parlait de deux incidents majeurs pendant la semaine. Par souci de confidentialité, je n'en parlerai pas. Par rapport à l'an dernier, c'est vraiment une bonne diminution. On a parlé aussi de sécurité, Quentin l'a dit, on fait un suivi sur la sécurité.

Philosophie

Pour commencer, je souhaite dire bonjour à tout le monde, ma première intervention, caduc par sciences sociales.

7.2. Rapports - Comité exécutif

Vice-président aux affaires institutionnelles

Rapport sur l'AG de la CADEUL qui a eu lieu la semaine passée. Merci de votre participation, ça s'est bien déroulé malgré le temps requis pour atteindre le quorum. On en est bien conscients, on a vu également ce qui est sorti dans les médias là-dessus, c'est un travail de tous les jours d'améliorer la participation aux instances démocratiques. C'est une réalité à la CADEUL, c'est une réalité dans bien des associations et dans d'autres sphères de la société aussi on a fait plusieurs choses pour tenter d'améliorer ça cette année, on avait une différence par rapport à la publicité et un goûter à

saveur étudiante en partenariat avec la Fromagerie du campus. Donc, d'autres idées à venir pour l'an prochain pour s'améliorer, on travaille là-dessus.

Communication publique

Je veux juste vous féliciter sur l'approche goûter à saveur campus, le fromage était vraiment délicieux et j'étais vraiment vendu sur le prosciutto avec le petit melon miel.

Création, études littéraires

Si je ne me trompe pas, c'est bien l'AG annuelle qui a dû arrêter en raison du manque de quorum ? J'avais posé la question, mais c'était dans le chaos des gens qui s'en allaient parce que c'était fini, mais est-ce qu'il y a une possibilité de relancer cette AG au cours de l'année, car beaucoup de points n'ont pas été traités et beaucoup d'informations n'ont pas été livrées ?

Vice-président aux affaires institutionnelles

Les points qui restaient à traiter étaient soit des points élections au CA, des points qui seront traités en conseil d'administration à la prochaine séance. Sinon, c'était des points qui peuvent relever du caucus des associations étudiantes, donc à ce niveau-là, non il n'y aura pas de nouvelle AG convoquée.

Président

Très brièvement sur la planification stratégique de l'Université Laval. La première rencontre des consultations, on n'a pas pu dégager d'exécutant pour y assister. Par contre, on était là à la deuxième et on va être aux deux autres. Également, on va participer à une séance entre le comité exécutif et l'administration dans laquelle on pourra apporter nos suggestions pour la planification stratégique. C'est des suggestions qui vont s'inscrire dans le cadre du plan directeur et des dossiers qu'on mène cette année. Puis également, je vais être amené à siéger sur un comité avec la rectrice, la présidente du conseil d'administration, le président de l'AELIÉS et moi-même pour assurer le suivi de la planification stratégique. Je vous tiens au courant, je n'en sais pas plus que vous.

Vice-président aux affaires internes

Les 7 et 8 octobre, le camp de formation de la CADEUL a eu lieu. Je pense qu'on peut dire que c'était malade, merci à tous et toutes. Les formations qui ont été données, on va rendre les Powerpoint disponibles. Si vous souhaitez recevoir une formation faites-nous signe en tout temps on est disponibles pour donner n'importe quelle formation.

Vice-présidente aux affaires externes

Il y a une modification qui a été adoptée au dernier CA concernant le caractère remboursable de la cotisation à l'UEQ et c'est ce qu'on va vous présenter à l'instant avec un petit graphique.

Président

Une petite mise en contexte de tout ça. Suivant les discussions qui ont eu lieu au dernier caucus et des discussions après ça au conseil d'administration, on s'est repenchés sur la question, on s'est réinformés et on s'est rendus compte que c'était possible de rendre la cotisation à l'UEQ remboursable sur la facture et c'est sous les conditions qu'Annie-Jade va vous présenter.

La vice-présidente aux affaires externes présente le document sur le fonctionnement de la cotisation de l'UEQ.

Théâtre

Je tiens à rappeler, que oui on aurait cette cotisation à remettre, mais combien on a donné d'argent à l'UEQ lors de la création déjà ?

Président

C'est quand même une autre question, pour ce qui est du prêt effectué à l'UEQ. À l'époque, au projet pour un mouvement étudiant qui était le regroupement d'associations étudiantes auquel toutes les associations étudiantes au Québec qui n'avaient pas d'affiliation nationale participaient. C'est un prêt qui avait été fait de 15 000 \$ pour participer à la création de ce qui allait être éventuellement l'UEQ. Ce qui est important de savoir, c'est que premièrement toutes les associations qui ont participé ont fait un prêt pour participer au processus et c'est un prêt. C'est-à-dire qu'au moment où l'UEQ a été créée, il y a une entente de remboursement qui a été effectuée avec l'UEQ. Le prêt qui est d'ailleurs majoritairement remboursé à l'heure actuelle. Il faut garder en tête que ce n'était pas une association étudiante à l'époque. C'était pour permettre la création et c'est une résolution votée en conseil d'administration à l'époque.

Présidence

Est-ce que c'est clair pour tout le monde ce qui a été expliqué jusqu'à maintenant ?

Président

En conclusion, dans la question référendaire, ça a été modifié que la cotisation n'est plus non-remboursable. On a enlevé le non.

Études internationales et langues modernes

Je tiens à préciser que ce n'est pas nécessairement spécifié dans le libellé que pour enlever la cotisation à l'UEQ, on n'a pas le choix d'enlever celle de la CADEUL et de perdre tous les services qui viennent avec. C'est quelque chose qui pourrait peut-être être précisé.

Président

Dans le cadre de la question référendaire, je pense que l'esprit c'est d'avoir la question la plus succincte possible sur ce qui entoure la question posée. Pour ce qui est de comment faire rembourser la cotisation, l'information va être disponible et en évidence sur le site Internet.

Histoire

J'avais exactement la même question que mon collègue de l'ABEIL.

Sciences sociales

Point d'information, dans le cas où ce qu'on décide tous que c'est important que ce soit dans les considérants, est-ce que c'est faisable, est-ce qu'on peut changer ça ?

Président

Un peu comme la réponse de tantôt par rapport au référendum, si le caucus décide qu'il recommande au conseil d'administration une certaine disposition, le conseil d'administration en prendrait certainement compte.

7.3. Rapports - Groupes de travail et comités de la CADEUL

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

C'est juste pour préciser que la Table des affaires pédagogiques a eu lieu vendredi il y a une semaine. Ce qui a été discuté, c'est en fait, il y a toujours un petit atelier du BDE qui cette fois-ci concernait les évaluations, les examens, par exemple sur le fait que ça doit être au plan de cours et ce qui est prévu par la réglementation universitaire. Ensuite, j'ai présenté mon avis sur les parents étudiants, lequel vous sera présenté plus tard dans la séance.

Vice-présidente aux affaires externes

La commission des affaires sociopolitiques s'est réunie vendredi dernier, merci aux 10 personnes présentes. On a discuté à la suite du dîner-conférence de Joël Lightbound, de l'encadrement de la légalisation du cannabis au Québec et aussi sur le campus. On a décidé qu'un avis serait produit sur le sujet, on a déterminé les grands thèmes abordés dans l'avis, possiblement pour adoption à la session d'hiver. Les grands thèmes sont la distribution, la production, les lieux de consommation, le financement et la sensibilisation, l'âge de la consommation et l'expertise de l'Université Laval.

Sciences sociales

Je vais rebondir sur la CASP, vous devriez venir c'est le fun. Deuxièmement, outre ça on avait aussi mentionné la possibilité qu'éventuellement on essaie, en fait je vais mettre en contexte. On a des membres qui aimeraient que notre association ait une position sur la réforme du mode de scrutin au Québec. La position aurait été étudiée à notre dernière assemblée générale, mais on n'a pas eu quorum. Ceci étant dit, il va avoir une autre assemblée générale et je pense que c'est pertinent que la plupart des acteurs actrices du campus se prononcent sur la question. Il va avoir campagne électorale qui va débiter au printemps prochain, sinon avant et je crois que c'est un enjeu unificateur pour les étudiants et si on se met ensemble à en parler, ça pourrait aller vite. Dans l'éventualité où on a ce mandat-là, c'est clair et net qu'on va l'amener au caucus de la CADEUL pour avoir un mouvement étudiant dans le sens d'une réforme du mode de scrutin. Donc, simplement pour vous aviser, on en a parlé à la CASP, j'en reparle, car on était 10. Simplement, le considérer et pour plus d'informations, il y en a beaucoup en ligne. C'est un sujet qui va rejoindre pratiquement tous les acteurs et les actrices du milieu politique mis à part les libéraux. C'est très intéressant et je crois qu'il y a une bonne fenêtre politique pour qu'on puisse agir. À surveiller.

Philosophie

Pour parler un peu de la CASP, on a parlé aussi un peu du manque de mobilisation des étudiants et étudiantes par rapport à des enjeux qui transcendent les différentes positions. C'est vraiment intéressant, j'aimerais ça vous dire que c'est par des enjeux comme ça et qu'on peut créer une forte mobilisation des étudiants étudiantes, car c'est des enjeux qui transcendent le campus, qui viennent rejoindre tout le monde. La réforme du mode de scrutin est un bon exemple et tout à l'heure aussi, on va pouvoir d'un autre enjeu, qui semble proche, je souhaitais établir les prémisses ici.

Vice-président aux affaires institutionnelles

Le comité de sélection de la présidence d'assemblée s'est réuni une première fois pour établir l'offre d'embauche. L'offre a été affichée pendant une semaine, c'est maintenant clos. Malheureusement, les travaux n'ont pas été complétés pour le mois d'octobre, mais d'ici le mois de novembre, ce comité-là va avoir fait son choix.

Sciences sociales

Juste pour être sûr, ça veux-tu dire que t'es payé en ce moment ?

Présidence

Oui.

Sciences sociales

Okay, c'était juste pour savoir.

7.4. Rapports - Comités, conseils et commissions de l'Université

Caroline Aubry

Ça me fait plaisir d'être ici, je vais faire un rapport rapide des dernières séances. Il y a eu une séance ordinaire plus une formation le 20 septembre et il y a eu une séance extraordinaire le 27 septembre accompagnée d'une journée d'accueil des nouveaux et nouvelles administrateurs et administrations.

À la séance ordinaire, on a décidé de la date de l'AG de l'université, qui aura lieu le 29 novembre. Il y aura certainement des communications de la direction à ce niveau. On a aussi procédé à la nomination au comité exécutif de l'université d'une nouvelle personne pour remplacer M. Darveau qui est maintenant vice-recteur à l'administration. Il a été remplacé par le doyen de la Faculté des Sciences sociales. Sinon, dans cette séance ordinaire on a eu un rapport des comités du conseil d'administration, on a eu un rapport du comité d'audit, du comité ressources humaines et du comité éthique et gouvernance. Du côté du comité d'audit, il n'y avait rien à signaler du côté du comité d'audit. Du côté ressources humaines, je ne suis pas autorisée à vous donner les détails de ce qui se retrouvait là-dedans. Par contre, il nous a été fait un petit rapport avec sur ce qui s'est passé lors de la grève du printemps passé et le fait que justement il y a plusieurs cadres qui ont été affectés. Il y a eu des départs maladies et ce genre de choses-là. Au comité éthique et gouvernance, dans le rapport, le comité fait un sondage auprès des administrateurs et administratrices pour évaluer la satisfaction des gens par rapport au processus. Tout ce qui est sorti de ça était très positif et le comité a pris note des choses à améliorer. Sinon, il y a eu une modification à l'organigramme de l'Université Laval, on a juste adapté l'organigramme avec les modifications qui ont été faites dans les statuts avec l'arrivée de la nouvelle administration. C'était très administratif et procédural. Sinon, on a reçu la démission du vice-recteur adjoint à la recherche et à la création. Il a démissionné pour des raisons personnelles. Il a été remplacé à la séance extraordinaire. Il y a eu la nomination d'un nouveau directeur du service de sécurité et prévention et finalement la prolongation du mandat de la directrice du centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement. Son mandat a été prolongé d'un an. En ce qui concerne la formation qu'on a reçue, c'est une formation qui a précédé la séance ordinaire du conseil d'administration à laquelle un professeur du département de management est venu nous entretenir sur comment un CA devrait se comporter dans le cadre d'une procédure de planification stratégique. Il nous expliqué c'était quoi notre rôle, c'était très pédagogique. Puis sinon, il y a eu la séance extraordinaire et journée accueil des nouveaux administrateurs et administratrices. Si je ne me trompe pas la journée est récurrente d'année en année, on est invités les nouveaux pour recevoir des formations sur comment fonctionne les rectorats, quels budgets ils gèrent, quelles unités composent les vices-rectorat et on a aussi une présentation de la secrétaire générale qui nous parle du cadre normatif et règlementaire de l'université. J'ai assisté à une partie de cette journée-là, pas au complet parce que je vous dirais que je sais ces affaires-là par cœur. Sinon pour la séance extraordinaire, ça a été très rapide, c'était sur l'heure du dîner pendant la journée d'accueil, on a parlé et adopté le processus de planification stratégique de la direction. On a nommé un nouveau vice-recteur adjoint à la recherche, qui était auparavant vice-doyen aux études supérieures et à la recherche à la faculté de Médecine, M. Michel J. Tremblay. Ça fait pas mal le tour.

Service social

Le premier groupe que tu as nommé c'était quoi ?

Caroline Aubry

Le comité d'audit.

Service social

C'est quoi le comité d'audit ?

Caroline Aubry

En fait, c'est le comité qui vérifie que tout est fait dans les règles de l'art, qui vérifie les états financiers en détail, qui s'assure qu'il n'y a pas eu de fraude.

Communication publique

Je veux juste vous remercier d'avoir continué avec vos engagements que vous avez pris lors des élections, vous aviez dit que vous alliez revenir pendant le caucus pour nous parler de ce qui se passait dans le conseil d'administration, alors je voulais vous remercier.

Caroline Aubry

C'est mon habitude, merci beaucoup.

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Rapidement, c'est pour vous dire que la commission des études s'est réunie. On a adopté un avis qui avait été écrit par la commission lorsque je n'y siégeais pas. Cependant, ça traite de l'avenir de la formation à l'Université Laval. Ce qui ressort dans cet avis, c'est que la population étudiante se diversifie de plus en plus. J'ai pris la peine qu'on mentionne également les parents étudiants qui sont, selon nos recherches, de plus en plus nombreux et nombreuses. Si jamais vous avez des questions, n'hésitez pas à venir me voir, je l'ai entre mes mains.

Vice-présidente aux affaires socioculturelles

La première rencontre de la commission des affaires étudiantes a eu lieu cette semaine. C'était la rencontre d'introduction, de présentation des membres, on a reçu la visite de la rectrice, qui nous a présenté notre mandat pour les deux années à venir. C'est un mandat très large, on traite de l'expérience étudiante. On va définir ces limites, l'importance de l'expérience étudiante dans le développement académique, mais aussi dans le développement de la personne à l'Université Laval. On a reçu la visite du vice-recteur exécutif, de la vice-rectrice adjointe aux études et aux affaires étudiantes et l'adjoint au vice-recteur aux études et aux affaires étudiantes pour discuter de la planification stratégique de l'UL.

7.5. Rapport – Plan d'action annuel

Président

Le rapport vous a été envoyé avec la convocation du dernier caucus, on l'avait sauté au dernier caucus, car le caucus avait duré assez longtemps encore. Vous avez eu le temps quand même de le lire pendant un mois, on ne vous en fera pas la présentation aujourd'hui, mais n'hésitez pas à nous poser vos questions.

Sciences sociales

Tout d'abord, il y a un point qui s'appelle liens avec les membres, je voulais savoir qu'est-ce qui est fait pour renforcer les liens avec les membres ?

Vice-président aux affaires internes

Beaucoup de choses, outre toutes les actions qui sont là-dedans, c'est sûr que ce qu'on essaie beaucoup c'est d'être présent sur le terrain. On essaie de ne pas rester dans notre bureau et écrire des rapports. Il m'arrive souvent d'aller prendre des marches sur le campus, d'aller voir les locaux d'association, j'essaie de temps en temps d'aller manger dans les différentes cafétérias du campus. J'essaie de voir un peu comment ça se passe, etc. Au-delà de ça, on essaie de faire beaucoup de sondages auprès des membres. Cette année, il va y avoir un sondage sur les événements socioculturels, c'est le genre de choses qui est fait. L'application mobile aussi est un bon moyen, l'infolettre de la CADEUL, le Facebook qui est fort entretenu.

Sciences sociales

J'aimerais savoir du côté développement durable, est-ce qu'il y a un plan prévu pour améliorer l'impact environnemental de la CADEUL ?

Vice-président aux affaires institutionnelles

Il y a déjà une planification stratégique qui a été sortie si je me souviens bien au printemps 2016. Je t'avouerais que l'état des lieux n'a pas encore été fait là-dessus étant donné qu'en ce moment la majorité de mon temps est orientée vers soit l'organisation d'instances ou le référendum. Très fort probablement qu'à la session d'hiver, la révision de la politique environnementale et comment on

peut enligner ça sur le développement durable, ça va être une réflexion qui va avoir lieu. Au niveau de l'impact environnemental, si c'est dans cette planification stratégique-là il y a des indicateurs qui peuvent être suivis sur le long terme. On verra à implanter ça.

Affaires publiques et relations internationales

Sur le centre de la vie étudiante, il y a un des mandats qui est d'assurer un canal de communication direct avec les membres. C'est écrit que c'est en cours, je me demandais c'est quoi les exemples de ce canal de communication ?

Vice-présidente aux finances et au développement

Il y a plusieurs exemples qui peuvent être mentionnés. En ce moment, on essaie aussi, et justement avec les rencontres que j'ai eues avec les gens du forum sur l'acceptabilité sociale, de voir si nos méthodes de consultation sont efficaces pour aller chercher l'opinion du plus grand nombre de personnes. Comme au caucus, c'est souvent des gens des associations, on a fait des ateliers et ça a été pris en compte, tout ce qui est sorti des ateliers, mais on veut aussi l'opinion du membre individuel qui vient à l'université pour ses cours et qui part tout de suite après. On veut savoir qu'est-ce que cette personne-là pense, c'est vraiment de développer des outils de consultation et de communication. On est à cette étape-là, de développer ces outils et de voir stratégiquement quand les mettre en place et de l'avant. Je vous dirais que ça va être à partir de décembre.

Affaires publiques et relations internationales

C'est juste que c'est écrit en cours, ce serait peut-être plus dans à faire plutôt que dans en cours.

Vice-présidente aux Finances et au développement

Dès qu'on parle de planification et de qu'est-ce qu'on va faire, quand on va le faire, ça fait en sorte que c'est en cours.

Président

C'est qu'on a commencé à travailler sur le fait qu'on allait consulter directement les membres de la CADEUL.

Sciences sociales

Pendant qu'on parle du centre de la vie étudiante, j'aimerais avoir un petit topo d'où est-ce qu'on en est et est-ce que ça a un peu avancé par rapport au contenu ? Je sais qu'on avait parlé d'une brûlerie, est-ce que ce projet tient toujours ?

Vice-présidente aux Finances et au développement

On a eu également des rencontres avec le vice-rectorat à l'administration pour essayer de structurer le partenariat entre l'administration puis la CADEUL. C'est sûr qu'en ce moment il y a le processus de planification stratégique de la nouvelle administration qui ralentit un peu nos travaux, on met beaucoup de pression pour faire avancer nos dossiers. Tout ce qui était dans la question référendaire va se retrouver dans le centre de la vie étudiante, mais de manière plus exhaustive, on attend d'avoir fini les consultations avant d'affirmer avec certitude ce qu'il va y avoir. On est encore ouvert aux commentaires, vous pouvez m'écrire dès que vous avez des idées, je vais tout prendre en considération.

Philosophie

Ma question porte sur le point référendum. Il y a un mandat de vérifier auprès de l'administration l'intégrité et l'exhaustivité de la liste des membres de la CADEUL, c'est marqué à faire, j'aimerais avoir des explications ?

Vice-président aux affaires institutionnelles

Dans le rapport d'exécutant, j'ai rencontré Mme Cindy Harquail dans le dernier mois, ce serait peut-être à modifier pour écrire en cours. On sait déjà ce qu'il faut regarder pour s'assurer que les unités

administratives nous fournissent la liste complète de tous les membres. Cette question a été revirée de fond en comble, donc c'est en cours.

Création et études littéraires

Est-ce qu'il y a un délai pour les suggestions pour le centre de la vie étudiante ?

Vice-présidente aux finances et au développement

Globalement, notre objectif c'est de déterminer le partenariat exhaustif d'ici la fin de notre mandat. Ce serait avant la période électorale préférablement, si des choses peuvent s'ajouter en cours, les commentaires sont toujours les bienvenus. Pour que ce soit inclus dans le plan de partenariat, c'est sûr que décembre, janvier et février seraient les mois idéaux pour nous envoyer ça.

Sciences sociales

Par rapport aux liens, aux relations avec le rectorat, j'aimerais savoir ce qui en est ?

Président

Est-ce que tu poses la question sur l'ensemble des dossiers ou sur les relations en général ? Les relations générales, okay. Je dirais que depuis la rentrée ça se passe bien. On a été amené à travailler plus étroitement avec les différents vice-recteurs et vice-rectrices parce qu'eux aussi ont eu le temps de se familiariser avec leur poste. Je vous dirais que les relations commencent à se définir. Pour l'instant, on a des bonnes relations, mais de notre côté on n'hésite pas s'il y a des choses qui ne font pas notre affaire de le pointer rapidement. Je donne l'exemple du LPU, on a été assez ferme sur le fait qu'on ne voulait pas une cotisation étudiante le mode de perception. Les canaux sont ouverts de manière constante, presque chaque semaine j'ai des retours.

Sciences sociales

Si on compare aux relations qu'il y avait avec l'ancien rectorat ?

Président

C'est sûr que ce n'est pas exactement pareil de par la nature de l'ancien rectorat. Ça commence à ressembler à ce qu'on avait avec l'ancien rectorat dans le sens qu'à l'époque on avait une assez bonne écoute de la part de cette administration-là, ce qui change c'est l'opinion des gens qui sont en place. Ça peut favoriser l'avancement de certains dossiers par rapport à d'autres, notamment quand on parle de diversité sexuelle sur le campus, de parents étudiants, c'est une administration qui est un peu plus amenée à travailler rapidement là-dessus. Mais au niveau des relations, ça ressemble pas mal à ça.

Sciences sociales

J'ai vu le point aménagement du campus, il y a un comité qui a été formé, est-ce qu'il a été réuni, est-ce que ça a avancé un peu le dossier ?

Vice-présidente aux Finances et au développement

Le comité n'a pas été réuni encore pour l'instant. C'est un dossier que j'aimerais travailler parallèlement aux consultations sur le centre de la vie étudiante. Je pense que dans les sondages, il y a des questions qui peuvent se prêter autant à ce dossier autant qu'à celui du centre de la vie étudiante. Donc, c'est un peu comme ça que je vois l'avancement de ces deux dossiers.

Philosophie

Sur le point violence à caractère sexuel, il y a un point qui est formation de sensibilisation aux violences à caractère sexuel offerte. Il n'y a pas d'exécutant, il n'y a pas d'échéancier, il n'y a pas de statut. Pourquoi ce point-là est là et qu'il n'y a rien de complété ?

Vice-présidente aux affaires socioculturelles

C'est une erreur d'impression, si tu regardes la page juste avant, on voit le début de cette case-là, puis on voit le en cours et tout au long de l'année. En fait, c'est de promouvoir les formations et la sensibilisation aux violences à caractère sexuel. On a déjà commencé avec la promotion des formations qui étaient données avant la semaine d'intégration, avec le camp de formation des assos également, j'ai fait une formation sur la culture du viol et la sensibilisation aux violences à caractère sexuel en ajoutant un volet témoin actif. Je continue, tu peux être sûr et certain que je continue à promouvoir ça tout au long de l'année.

Résolution CAE-A17-10-20-08

Il est proposé par Création et études littéraires, avec l'appui de Physique :

Que le Plan d'action annuel 2017-2018 soit adopté.

Aucune demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

PAUSE

7.1. Élections aux Conseils, commissions et comités de l'Université Laval

Présidence

J'espère que cette pause vous a fait du bien. On était rendus au point élections.

Vice-président aux affaires institutionnelles

On fait la suite des élections qui n'ont pas eu lieu en raison de la perte du quorum. Je vous demanderais de faire des interventions pertinentes étant donné que vous êtes tous en période d'examens.

7.1.1. Commission des affaires étudiantes (1 poste)

Vice-présidente aux affaires socioculturelles

Je vais vous présenter le dernier poste pour la commission des affaires étudiantes, les mandats sont principalement liés aux affaires étudiantes. C'est la seule commission paritaire, il y a autant de membres du corps professoral que d'étudiants. C'est super important d'être disponible les jeudis avant-midis, il va avoir cette année des comités ad hoc. Ça va nécessiter plus que d'être disponible les jeudis matins.

La présidence ouvre une période de mise en candidature.

Médecine

J'aimerais proposer M. Gaël Chetaille

La présidence ferme la période de mise en candidature.

Gaël Chetaille

Bonjour le monde, je suis étudiant en médecine deuxième année. Je me propose pour le poste vacant. La représentation étudiante, j'en fais déjà un peu à travers au sein des étudiants en médecine du Québec à l'international. J'aimerais porter cette volonté de représenter des étudiants un peu plus loin et m'intéresser à l'université. Ce n'est pas nouveau que je veuille m'impliquer dans cette commission, j'ai rencontré le directeur de la commission, qui m'a invité hier à participer à la rencontre. Ça m'intéresse beaucoup, c'est un mandat ultra large. Ce qui m'intéresse c'est plusieurs choses dont

l'intégration des étudiants étrangers et que les étudiants de toutes les facultés aient autant de chance de réussir.

Période de questions dédiée aux membres du caucus.

Période de délibération sur la candidature dédiée aux membres du caucus.

Aucune demande de vote.

Élu à l'unanimité.

7.1.2. Comité de consultation de la Direction des services aux étudiants (1 poste)

Présidence

On va fonctionner avec le même processus qu'au caucus d'élections dans le but que ça se fasse le plus rapidement possible.

Alexandre Savard-Sévigny et Samuel Yergeau agissent à titre de scrutateurs.

Président

C'est un comité qui regroupe la direction des services aux étudiants et les différents directeurs des unités de services aux étudiants, dont le centre d'aide aux étudiantes, le bureau des bourses, puis le bureau de la vie étudiante. Il se réunit environ une fois par mois pour faire le suivi des orientations stratégiques de la direction des services aux étudiants, afin que nous on puisse donner nos suggestions par rapport aux services étudiants.

La présidence ouvre la période de mise en candidature.

Sciences et génie

Je propose M. Mathieu Montégiani.

La présidence ferme la période de mise en candidature.

Mathieu Montégiani

Je me présente parce que le DSE m'intéresse en général. Il y entre autres la reconnaissance de l'implication qui est quelque chose que je trouve important dans le monde dans lequel on vit et parce que j'implique. Aussi pour le centre de la vie étudiante, je pense que c'est tout le temps quelque chose qu'on devrait regarder et promouvoir.

Période de questions dédiée aux membres du caucus.

Période de délibération dédiée aux membres du caucus.

Présidence

Comme il y a qu'une seule candidature, vous pouvez écrire pour, contre ou abstention sur le bulletin de vote.

7.1.3. Comité-conseil de la Bibliothèque (1 poste)

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Le comité-conseil donne son avis sur le budget, reçoit les commentaires sur les plaintes, peut suggérer des modalités de fonctionnement. Il se réunit deux fois par session, c'est important d'être disponible l'été.

La présidence ouvre une période de mise en candidature.

La présidence ferme la période de mise en candidature.

La vice-présidence aux affaires institutionnelles effectue la lecture de la lettre de candidature de Gaël Rajotte-Soucy.

Période de délibération dédiée aux membres du caucus.

7.1.4. Comité d'évaluation de l'implication étudiante (1 poste)

Vice-président aux affaires internes

Le comité, je vous en avais parlé cet été et lors du dernier caucus de la révision de la politique d'évaluation de l'implication étudiante. Le comité évalue les différentes demandes et fait suite aux personnes qui ont posé leur candidature. Ça se réunit a priori une à deux fois par session. Ça ne se réunit pas l'été. C'est somme toute intéressant et efficace comme comité.

La présidence ouvre la période de mise en candidature

Communication publique

Jérémy Michel Roy.

La présidence ferme la période de mise en candidature.

Jérémy Michel Roy

Bonjour, je fais partie du bac en communication publique. Je suis le vice-président aux affaires externes. La raison pourquoi je veux faire partie du comité c'est que le bac en communication publique met vraiment l'accent sur l'implication scolaire comme c'est un bac assez théorique et a une pratique très pratique. C'est juste pour dire que toutes les implications parascolaires sont vraiment utiles sur le CV. Réussir à reconnaître ces 3 crédits c'est vraiment valorisant.

Période de questions dédiée aux membres du caucus.

Période de délibération dédiée aux membres du caucus.

7.1.5. Comité sur les activités de financement des associations étudiantes (1 poste)

Vice-président aux affaires internes

Oui, ce comité-là est assez funky. Normalement, dans les règles de l'université, qui ne sont pas appliquées du tout en ce moment, à chaque fois qu'une association fait une vente, c'est supposé passer par ce comité-là. On garde le comité en élection, car cette politique va sûrement être modifiée pour mieux répondre aux besoins. Si un jour il y a une association qui fait une demande plus problématique ou moins sur les normes, le comité va peut-être avoir besoin de se réunir pour trancher sur la question.

La présidence ouvre la période de mise en candidature.

Vice-président aux affaires internes

Je ne vais proposer personne, mais a priori le comité ne devrait pas se réunir, mais s'il se réunit, c'est primordial d'avoir quelqu'un.

Chimie

Je me présente, Charles-Émile Fecteau.

La présidence ferme la période de mise en candidature.

Charles-Émile Fecteau

Bonjour tout le monde, je suis au bac en chimie, je me présente parce que c'est quelque chose que je pense être capable de faire. Je suis sur le comité de commandites et de subventions de la CADEUL, c'est quand même l'évaluation de la pertinence de l'activité, c'est différent, mais ça reste dans les mêmes thèmes. C'est aussi quelque chose qui m'intéresse quand même un peu je pense que c'est important que les associations aient les moyens de se financer. Je fais entre autres partie du projet Chlorophylle, qui fait des ventes de cactus régulièrement. Je pense que c'est quelque chose qui est important à faire.

Période de questions dédiée aux membres du caucus.

Agroéconomie

Salut, qu'est-ce que tu comptes faire pour qu'il y ait une bonne chimie dans tes rencontres ?

Chimie

Je pense qu'en général je suis quelqu'un qui a une attitude qui permet d'avoir des bons débats et des bonnes rencontres. J'ose espérer que je suis quelqu'un qui travaille bien avec les gens.

Période de délibération dédiée aux membres du caucus.

7.1.6. Comité-conseil étudiant du programme Mon Équilibre UL (2 postes)

Vice-président aux affaires institutionnelles

Oui, ce comité a pour mandat de déterminer les objectifs du programme Mon Équilibre UL. C'est un comité qui vise à promouvoir la santé mentale des étudiants et par extension de personnel et qui vise à instaurer des bonnes habitudes de vie s'intégrant ainsi au volet social du développement durable. Il y a plusieurs représentants étudiants sur ce comité-là. Deux du premier cycle et deux du deuxième cycle. Ça peut être de deux à trois rencontres par session et on a besoin de deux postes sur ce comité.

La présidence ouvre une période de mise en candidature.

Vice-présidence aux affaires institutionnelles

La santé c'est important, ça fait partie de nos vies, présentez-vous.

Sciences et technologie des aliments

Je n'aurai plus de vie, mais je vais quand même me présenter, Annabelle Lemire.

La présidence ferme la période de mise en candidature.

Annabelle Lemire

Bonjour tout le monde, je suis finissante en STA, c'est au cœur de notre programme l'alimentation et l'alimentation fait partie des bonnes habitudes de vie. J'ai une formation aussi en diététique, c'est important de manger des légumes, c'est pas mal ça.

Période de questions dédiée aux membres du caucus

Période de délibération dédiée aux membres du caucus.

7.1.7. Comité de prévention du suicide (1 poste)

Vice-présidente aux affaires socioculturelles

On fait du pouce sur la santé mentale, c'est un comité de prévention du suicide qui a pour mandat de créer un lieu d'échange et de support concernant la problématique du suicide chez les étudiants universitaires. Il agit également comme organisme-conseil auprès des étudiants qui ont rencontré des problématiques par rapport à des pensées noires. Ensuite, planifier des activités de prévention et de sensibilisation et qui se rencontre six fois par mois.

La présidence ouvre une période de mise en candidature.

Création et études littéraires

Mathieu Doyon.

Mathieu Doyon

Bonjour, je n'ai pas beaucoup d'antécédents dans le domaine de la prévention du suicide, mais c'est très important, qui, même si on n'a pas toujours conscience que c'est des choses qui arrivent, elles arrivent. Faire la prévention, faire une prise de conscience du problème c'est des choses qui m'intéressent. Toutefois, c'est sûr que je ne connais pas la lettre de la personne qui veut se présenter, mais si elle a un bagage et de l'expérience, je recommande de voter pour elle. Merci.

Période de questions dédiée aux membres du caucus.

La vice-présidence aux affaires institutionnelles fait la lecture de la lettre de candidature de Claude Giguère.

Période de délibération sur les candidatures dédiée aux membres du caucus.

7.1.8. Comité consultatif étudiant du SPLA (2 postes)

Vice-présidente aux Finances et au développement

Premièrement, c'est un comité qui se réunit au besoin, les étudiants qui siègent ont pour rôle d'être un agent de liaison entre le SPLA et la communauté étudiante, de générer des idées, d'évaluer la qualité de l'offre de services du SPLA. Je vous dirais que c'est un comité qui se réunit au besoin, mais dans les projets à venir, l'Université tente de centraliser tout ce qui est offre de stages et d'emplois, le SPLA va devenir un véhicule très intéressant. Je pense qu'il va y avoir des projets présentés à la table dans ce sens. Il y a aussi Ève qui siège sur le comité.

La présidence ouvre une période de mise en candidature.

Administration

J'aimerais proposer Pier-Yves Côté.

La présidence ferme la période de mise en candidature.

Pier-Yves Côté

Salut, je suis en gestion des ressources humaines, je suis bien placé pour ce qui est de placer des stagiaires et même des postes avec les études. J'ai fait des stages en recrutement et je suis quand même bien outillé pour conseiller le SPLA.

*Période de questions dédiée aux membres du caucus.
Période de délibération dédiée aux membres du caucus.*

Présidence

On va aller compter les bulletins de vote, si ça va à tout le monde on va continuer.

La présidence et le secrétaire d'assemblée ainsi que les scrutateurs quittent la salle.

9. Avis sur la situation des parents-étudiants à l'Université Laval

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Je vous présente un document qui est le fruit de plusieurs heures de recherche et de rédaction qui s'est transformé en un avis qui vise à l'amélioration globale de la situation des étudiants parents de l'Université Laval. Je vais faire la lecture des recommandations. Posez vos questions pendant la présentation. Ce qu'on a fait lors du processus de rédaction et de recherche, on a envoyé un questionnaire à tous les membres de la CADEUL et qui s'adressaient aux parents étudiants. On a eu 640 réponses, ce qui nous permet de soutenir notre avis considérant qu'il n'y a pas de données spécifiques ici sur le campus.

La vice-présidence à l'Enseignement et à la recherche présente l'avis.

Président

Si vous avez des questions, n'hésitez pas à lever votre carton.

Biologie

Je me demandais pour la composition du comité, les parents étudiants du premier cycle et les parents étudiants du deuxième cycle, comment ces personnes-là seraient choisies ?

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Ça reste à réfléchir, on ne s'est pas encore attardés à la question.

Relations industrielles

Dans le fond, parce qu'il y a beaucoup de parents étudiants qui retournent aux études pour aller chercher un certificat, quelque chose de supplémentaire, s'il pouvait y avoir quelque chose qui le mentionne.

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

On pourrait y réfléchir, pendant la recherche on s'est rendu compte qu'il y avait beaucoup d'étudiants au certificat avec une charge parentale. Il y aurait possibilité qu'ils se retrouvent dans les représentants de premier cycle. Si vous voulez proposer formellement qu'on ajoute un membre, ce serait possible, mais il faudrait ajouter un membre pour le personnel administratif pour rester dans l'optique de la parité.

Communication publique

Qu'est-ce qui a amené le 20 semaines juste comme ça ?

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Les mêmes critères qui figurent dans la loi sur l'AFE. À partir de 20 semaines, c'est quand même une charge physique supplémentaire pour les mères et les futures mères.

Théâtre

Les services, on va en parler plus tard ?

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Oui, ils vont être déclinés plus tard.

Création et études littéraires

Dans le fond si je comprends bien, on dit que c'est le choix du parent s'il veut ou non travailler en équipe, c'est là qu'il demande au professeur et selon cette formule-là, le professeur devra accorder une permission.

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Exactement.

Création et études littéraires

Quels sont vos moyens de faire en sorte que les parents étudiants soient au courant de ces mesures-là ?

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Premièrement, c'est sûr que nous nos recommandations, si elles sont acceptées, on va travailler à les faire mettre en place par l'Université. On va faire certainement la promotion sur nos réseaux sociaux.

Biologie

Il me semble qu'en lisant ça, tout ce que je vois, c'est un prof qui dit : mais c'est dans les objectifs, il faut travailler en équipe, donc non. Je vois ça comme argument pour tous les profs de refuser, dans le sens c'est trop facile.

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Dans le fond, nous on l'avait inclus considérant un cours où dans les objectifs, il y avait communication orale de vraiment spécifique. Si vous voulez, je peux retravailler la formulation pour que ce soit plus contraignant.

Création et études littéraires

Le centre étudiant, justement un centre de services de garde avait été lancé comme idée, est-ce que l'approbation de ceci permettrait de faire un meilleur développement ?

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

On a déjà aidé financièrement les installations qui se situent au PEPS, donc ça, ça a été en grande partie financé par la CADEUL. On le verra dans les autres recommandations, selon ce qui va ressortir, on va faire en sorte que les installations conviennent aux parents étudiants par exemple avec des endroits pour changer les enfants.

Communication publique

On avait parlé tantôt qu'il y avait des problématiques pour les toilettes neutres, est-ce qu'il y a une problématique pour les salles d'allaitement ?

Vice-présidente à l'Enseignement et à la recherche

Aucun problème avec ça.

Il est proposé par Agriculture, alimentation et consommation, avec l'appui de Sciences sociales

Résolution CAE-A17-10-20-09

Il est proposé par Agriculture, alimentation et consommation, avec l'appui de Sciences sociales :

Que l'Avis sur la situation des parents-étudiants à l'Université Laval soit adopté.

*Aucune demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.*

Président

Ça nous amène au point précédent, élections, ont été élus :

Résolution CAE-A17-10-20-10

Il est proposé par Études internationales et langues modernes, avec l'appui de Communication publique :

Que Mathieu Montégiani soit nommé sur la Comité consultatif de la Direction des services aux étudiants.

Que Gaël Rajotte-Soucy soit nommé sur le Comité-conseil de la Bibliothèque.

Que Jeremy Michel Roy soit nommé sur le Comité d'évaluation de l'implication étudiante.

Que Charles-Émile Fecteau soit nommé sur le Comité sur les activités de financement des associations étudiantes.

Que Annabelle Lemire soit nommée sur le Comité-conseil étudiant du programme Mon Équilibre UL.

Que Claude Giguère soit nommée sur le Comité de prévention du suicide.

Que Pier-Yves Côté soit nommé sur le Comité consultatif étudiant du SPLA.

*Aucune demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.*

10. Grande manifestation contre la haine et le racisme

Vice-président aux affaires institutionnelles

Le point a été ajouté à la suite d'un avis de motion de Philosophie.

Philosophie

En fait, on a décidé de rajouter ce point-là puisqu'on considère de manière générale qu'il y a une montée du discours raciste sur la place publique. Ça se laisse transparaître dans différents enjeux, puis qu'est-ce qui se passe le 12 novembre, c'est la Grande manifestation contre la haine et le racisme, ça a lieu à 14 h, sur la place Émilie-Gamelin. Elle semble rejoindre tout le monde de manière générale. C'est important de se mobiliser pour appuyer les personnes qui sont visées par ces enjeux-là. Elle va dénoncer principalement le racisme et les problèmes parallèles comme la transphobie, le colonialisme ou le machisme. En fait, c'est toute forme de haine qui est promulguée par certains partis d'extrême droite. On trouverait intéressant qu'à Québec, il y aille une mobilisation sur cet enjeu-là. Présentement, c'est une manifestation organisée par le comité pour la Grande manifestation contre la haine et le racisme et ce comité-là regroupe des signataires. Il y a plus de 60 signataires, 82, merci. Je crois qu'on devrait en faire partie, c'est principalement des gens de la région de Montréal. Il n'y a personne de Québec qui compte se mobiliser, bien peut-être des particuliers, mais je parle des regroupements. On devrait se rallier à cette position-là parce qu'en fait, on croit que c'est important de se rallier simplement par le fait que c'est important de créer une société plus solidaire et inclusive. Pour les immigrants et les immigrantes et pour tout le monde en général, c'est avec les élections municipales et autres, c'est des enjeux qu'on voit apparaître dans les débats, c'est important de participer à ça pour montrer qu'on appuie. Il y a plus de 1 200 participants sur le groupe Facebook. On aimerait inviter toutes les associations étudiantes à promouvoir cette activité-là qui va avoir lieu, parce que nous on va demander quatre autobus payés par la CADEUL pour aller à la manifestation. En plus de ça, je propose que s'il y a des associations étudiantes qui sont intéressées, vous pouvez amender cette proposition pour que la CADEUL soit signataire de cette manifestation

et qu'elle en fasse la promotion. C'est un enjeu important qui rassemble tout le monde. On parle aussi beaucoup qu'il y a des étudiants qui manquent de motivation pour la mobilisation. Je crois qu'en présentant des enjeux comme ça, qui viennent chercher les gens par leurs sentiments, ils se sentent interpellés, ça permet de créer une vague de mobilisation, les étudiants voient la finalité de leurs actions au travers la politique et c'est comme ça qu'on peut améliorer la condition de la société et c'est aussi comme ça qu'on peut politiser les étudiants et les sensibiliser aux enjeux. On veut montrer que les associations étudiantes, on ne fait pas juste des choses abstraites, c'est du concret, ça change des vies.

Avec l'appui d'Histoire.

Vice-président aux affaires internes

Oui c'est simplement pour mentionner, tel que j'ai discuté avec Philosophie, la façon dont ça va être opérationnalisé si jamais cette proposition-là va de l'avant, c'est que ça va passer en conseil d'administration pour assurer que le budget peut être débloqué pour ça. Pour les bus, pour éviter de payer des bus qui ne seront pas remplis, on va monter une liste d'inscriptions, tous les membres pourront s'inscrire et on va la fermer deux jours avant la manifestation de façon à ce qu'on puisse décommander des bus s'ils ne sont pas pleins. On m'avait demandé aussi si c'était possible de regarder au niveau des montants d'argent, je n'ai pas eu le temps de regarder.

Sciences sociales

Simplement pour donner une idée des groupes participants ou signataires. Il y a l'AVEQ, l'ASSÉ, je ne vais pas vous lire la liste au complet, mais le milieu étudiant est déjà impliqué. Je pense que c'est une bonne opportunité pour nous d'embarquer dans le train et de dire haut et fort que les étudiants de la ville de Québec ne sont pas pour la haine et ne cautionnent aucun geste de haine contre n'importe quel groupe de minorité visible, n'importe quelle ethnie. Juste pour un amendement, d'après moi la CADEUL est capable de payer plus quatre bus si on est 10 000 à vouloir participer. Dans le fond pour la location d'autobus plutôt que de quatre autobus.

Avec l'appui de Création et études littéraires.

Communication publique

C'est juste pour dire que puisque nous sommes contre tous les mouvements favorisant le racisme, le sexisme, l'homophobie ou toute forme de haine envers un groupe d'individus visés selon leur statut social, on aurait tendance à appuyer les propos.

Études internationales et langues modernes

Je suis dans la même lignée que mes collègues, nous on est fiers d'être déjà positionnés sur l'événement de l'enjeu en question et on revendique aussi que la CADEUL fournisse les ressources nécessaires, même si vous n'êtes pas nécessairement positionnés, je pense que vous pouvez interpréter vos mandats pour voter en faveur de la proposition.

Génie logiciel demande le vote.

38 pour

0 contre

8 abstentions

Amendement adopté à l'unanimité

Histoire

Tel que suggéré par Philosophie, j'aimerais ajouter en amendement que la CADEUL signe officiellement l'appel à manifester.

Avec l'appui de Physique

Vice-président aux affaires internes

Je veux juste attirer votre attention sur une partie du texte qu'on devrait appuyer si jamais on devient signataire et puis, je n'ai pas d'opinion sur le sujet, je veux juste porter à votre attention cette partie, car je crois qu'elle implique plus de choses que le nom de la manifestation qui est « les politiciens politiciennes et chroniqueurs poubelles ne sont pas en reste dans le développement de cette ambiance morose et jouent par opportunisme aux pyromanes en alimentant les flammes de l'intolérance tout en ignorant la violence grandissante de l'extrême droite québécoise ». Je n'ai pas d'opinion, je mentionne simplement que si nous devenons signataires, nous appuyons aussi cette partie du texte.

Théâtre

Si on signe, c'est une manière de pouvoir montrer qu'à Québec aussi, il y a des gens qui sont contre les radios-poubelles, je crois que ce serait un message très fort.

Histoire

Histoire en vertu de ses positions dénonçant les radios poubelles, c'est totalement en accord avec notre cahier de propositions. Petit détail comme ça, le 12 novembre c'est un dimanche.

Sciences et génie

Qu'est-ce que ça change ou non qu'on signe ?

Président

Dans tous les cas, si la proposition est adoptée sans la signature, étant donné qu'il faut qu'on encourage la participation à la manifestation, on va quand même partager sur Facebook l'événement de la manifestation, mais on va avoir notre nom sur la liste. C'est le principal de la proposition.

Communication publique

En vertu du paragraphe qui vient juste d'être lu, malheureusement Communication publique va devoir être contre l'amendement qui vient d'être proposé.

Sciences sociales

Je trouvais ça un peu ironique qu'on envoie nos gens dans une manifestation qu'on ne cautionne pas. Par souci de cohérence, je pense que c'est la moindre des choses que si on se mobilise pour une manifestation, on la signe. C'est des propos qui semblent un peu crus pour dénoncer la haine, mais je pense que la haine elle-même est quelque de crue, je ne vois pas en quoi c'est problématique.

Sciences politiques

Je ne vois pas qu'est-ce qu'il y aurait de si compliqué. J'aimerais remercier beaucoup Philosophie d'avoir apporté ce sujet. Je pense qu'on parle beaucoup de haine et de racisme en tant que tel et on parle des radios poubelles, on parle de discours d'extrême droit, mais le racisme des fois c'est tout simplement proche de chez vous. Personnellement, ça fait trois ans que je suis ici et du racisme il y en a. Peut-être qu'il y en a qui ne le voit pas, mais si on peut avoir une pensée pour les gens, nos collègues, eux en ont vécu, ça j'en suis sûre. Ce n'est pas nécessairement que vous devez vous déplacer, mais c'est que la CADEUL condamne tout ça. Je trouve que c'est vraiment une bonne initiative et ça met en lumière les minorités qui eux, en vivent aussi.

Chimie

Juste mentionner, le texte ne spécifie pas aucun animateur radio en particulier ou politicien en particulier, il ne fait que dire les politiciens et les radios poubelles. Je pense qu'on peut tous s'entendre sur le fait qu'il existe des radios poubelles et qu'il existe des politiciens poubelles. Même

si, on n'est peut-être pas tous d'accords sur qui ils sont, on peut tous s'entendre pour dire qu'on peut les dénoncer et s'opposer à leur discours raciste et haineux.

Études internationales et langues modernes

C'est vraiment dans la même lignée que mon collègue de Chimie. S'il y a des politiciens ou des chroniqueurs qui se sentent interpellés, tant pis pour eux.

Sciences infirmières

Je voulais juste savoir l'opinion du comité à savoir d'endosser les termes. On s'entend, la manifestation en tant que telle, il n'y a personne qui va être pour la haine et la violence. Je veux dire, le but de la manifestation est là, c'est plus les propos qui sont utilisés dans cette espèce de manifeste qui pourraient peut-être être un peu moins neutre. Je voulais juste savoir l'opinion du comité par rapport à cette partie.

Président

La seule réponse que j'ai à donner à ça, c'est que si on nous dit d'appuyer on va l'appuyer.

Création et études littéraires

Je comprends le désir de garder un certain statut neutre face aux propos, mais je crois que depuis un certain temps, on se rend compte que la neutralité a de moins en moins d'efficacité face aux communications de plus en plus fortes, fortement haineuses qui existent, d'où l'importance de cette manifestation-là. D'où l'importance d'avoir des institutions fortes qui se prononcent contre ces opinions.

Affaires publiques et relations internationales

Mon intervention va dans le sens de mon collègue, c'est une question générale, qu'est-ce qu'on sait des organisateurs à la base ? Est-ce qu'ils sont bien organisés, est-ce que ça va être fait selon bon et dû forme. On n'est jamais contre les bonnes intentions, c'est comme la manifestation qui a été faite à Québec en réaction à celle de la Meute, c'était parti supposément sur des bonnes intentions, mais on a bien vu rapidement que ça a dégénéré et que c'était mal organisé à la base. On est là pour les valeurs, mais il faut s'assurer que ce soit bien fait.

Médecine

Naturellement, on promeut également la lutte contre le racisme et les propos d'extrême droite, c'est très important pour nous. C'est pour ça qu'on va encourager la mobilisation de ressources de la part de la CADEUL. Par contre, le texte précise vraiment chroniqueurs poubelles et politiciens sans préciser politiciens poubelles. Ça semble viser l'ensemble des politiciens, il me semble qu'ici on fait de la politique étudiante, je ne sais pas si ça nous vise, probablement pas, mais j'ai quand même un certain malaise par rapport à ce libellé-là

Statistiques et Mathématique

Sur le premier lien qui me sort sur Google, je vois qu'un des buts de la manifestation, c'est aussi de s'opposer au capitalisme. Je voulais savoir, est-ce que c'est bien le cas ?

Administration

C'est dans le même sens, Administration ne supporte pas que la CADEUL soit signataire du manifeste. On va inviter tout le monde à aller lire l'événement, un des points c'est dénonçons le capitalisme et l'austérité qui sont eux à l'origine de la misère et de l'instabilité grandissante dans notre société. Oui on dénonce le racisme et la haine, mais pas ces propos-là.

Philosophie

Ouais, en fait pour expliquer un peu ces propos-là. Dans le discours d'extrême droite, de manière générale, il y a beaucoup d'arguments qui vont dire par exemple qu'il n'y a pas de job à cause d'un certain type de personne. Sur le site Internet, ce n'est pas dénoncer le capitalisme, mais dénoncer

cet argumentaire-là qui remet la cause du problème sur certaines personnes et qui ne prend pas conscience des réelles problématiques. En fait, j'aimerais dire aussi concernant les radios poubelles, certains ont évoqué le fait que c'est vrai, il y a certaines radios qui ont des propos haineux. Je voulais juste évoquer que la manifestation a un esprit général et on ne peut pas être à moitié contre le racisme et je crois qu'on doit aller dans un sens et appuyer la majorité des universités, des cégeps, des syndicats aux alentours de Montréal. Ce n'est pas une association, c'est un mouvement social auquel plusieurs personnes ont décidé de faire partie de ça. Elle se veut pacifique et le spécifie sur le site Internet. On veut montrer qu'on reste solidaire

Sciences et génie

On est d'accord avec la proposition, mais on n'irait pas avec l'amendement, ça ne fait pas l'unanimité du caucus et ça ne représente pas, ce n'est pas. En fait, juste avec la description de l'événement, cette manifestation-là est contre le racisme et la haine, nous aussi, mais on est surtout pour l'amour et l'acceptation. Je pense que ça l'aurait été vraiment un meilleur nom, mais je pense que la description de l'événement mène un peu à la haine des gens, même ceux avec qui on n'est pas d'accord. Les radios poubelles, on n'est pas d'accord, mais ça mène quand même un petit peu à haïr les gens. C'est juste que ce qui est écrit dans le texte implique plus de choses que juste la manifestation contre la haine et le racisme.

Président

En réponse aux préoccupations d'Affaires publiques et relations internationales. Notre devoir serait de s'assurer que personne ne soit dans le trouble.

Physique

Dans le fond, c'est pour répondre à Sciences et Génie. Je trouve ça un peu absurde de dire que ça incite la haine de dénoncer un propos dont on n'est pas d'accord. C'est un peu le but d'une société démocratique, de pouvoir manifester. C'est vrai que le manifeste est assez clair, mais si on veut vraiment dénoncer le racisme, mais pas juste le racisme en soit, mais les acteurs qui le promeuvent. Juste un point sur le capitalisme, c'est un peu dans le même sujet, quand on parle de capitalisme dans le manifeste, ils en parlent juste une fois, on dénonce vraiment l'argument qui dit que les immigrants ne travaillent pas et des affaires comme ça. C'est dans cette ligne de pensée et je ne pense pas que c'est un argument particulièrement controversé que le capitalisme peut engendrer de la misère chez les plus pauvres, c'est quelque chose qui s'est vu à répétition à travers l'histoire. En fait, systématiquement.

Biologie

Je pose la question préalable.

La question préalable est adoptée.

Vote sur l'amendement :

12 pour

22 contre

13 abstentions

Amendement battu.

Présidence

L'amendement est donc battu, on revient sur la question principale.

Sciences sociales

Je suis un peu déçu de la tournure des événements pour la simple raison qu'on est contre la haine, mais on n'est pas résolu à le faire à 100 %. C'est-à-dire qu'on a présentement un événement qui

propose de dénoncer fort des situations qui créent de l'injustice, de la haine et de la violence et quand vient le temps de le dénoncer, on s'enfarge sur des virgules. C'est-à-dire de dire qu'il y a des radios-poubelles qui attisent la haine, c'est une figure de style, c'est fort okay. Sauf que c'est une façon de dire la réalité. On banalise en ce moment dans certaines chaînes, certaines radios la haine qui est perpétuée contre les minorités ethniques qui ont le droit d'exister dans notre société. En aucune façon on ne devrait reculer devant des propos forts qui dénoncent cette banalisation de la violence, cette banalisation de la haine. D'autre part, quand on dit dénonçons le capitalisme et l'austérité qui eux, et non pas les immigrants et les personnes racisées à l'origine de la misère et l'insécurité grandissante dans notre société. On n'est pas en train de dire dénonçons le capitalisme et forçons une société de communisme, ce qu'on est en train de dire c'est ce n'est pas l'immigration, ce n'est pas les personnes racisées qui créent la misère, c'est nos conditions matérielles, notre façon de les accepter, notre façon de les intégrer dans notre système économique. Je ne parlais à titre de personne qui s'intéresse au sujet, les inégalités et la pauvreté ne découlent pas de l'immigration, bien au contraire, c'est ce que le texte nous dit. Notre société en tant que société où on a un taux de dénatalité qui commence à être préoccupant, a besoin d'immigration, a besoin des personnes qui viennent d'ailleurs pour enrichir notre société. Ne serait-ce que d'un point de vue sociétal, d'un point de vue sociologique, économique, le vivre ensemble est quelque chose qui je crois, devrait être facile. D'autre part, je dois dire que je suis quand même assez déçu qu'on soit prêt à embarquer, mais simplement en disant à la mesure où on le fait dans une façon qui est plus forte et bien, non ça nous concerne plus ou moins. On est contre la haine, mais on va juste dire qu'on est contre, qu'on va le faire dans l'amour, tandis qu'il y a des personnes qui perpétuent la haine et se nourrissent de la haine. Il faut être capable de réagir fort à des mouvements qui ont des répercussions fortes, je crois qu'on a passé à côté d'une opportunité qui est assez forte, c'est dommage.

Président

J'ai une question pour le caucus, quand on parle, en fait c'est une question d'interprétation pour être sûr qu'on s'enlignait correctement avec le CA par la suite. Quand on parle d'un montant couvrant le prix de location des autobus mobilisés nécessaires pour le déplacement des militants ou des militantes à la manifestation, est-ce qu'on parle des militants et militantes de l'Université Laval ou en général ?

Histoire

Ouais, moi mon intervention, je vais essayer d'être concis, je suis très d'accord avec mes collègues de Sciences sociales. Le but fondamental de cette manifestation, au-delà de nos opinions personnelles sur le capitalisme, c'est quand même de s'opposer à la haine et au racisme et puis cette manifestation-là, ce ne sera pas comme ce qui s'est passé le 20 août à Québec. Ce n'est pas des groupes d'extrême droite qui veulent sortir manifester à Montréal et nous qui sortons pour s'opposer physiquement. C'est vraiment une manifestation pour dénoncer le racisme, pour s'opposer au discours de l'extrême droite, mais pas de manifester contre des personnes d'extrême droite qui seraient là physiquement présentes. Oui ça peut sembler paradoxal de dire qu'on n'aime pas les gens qui ont des discours d'extrême droite, mais la haine de la haine, mathématiquement quand on fait le négatif fois le négatif, ça devient positif. Comme avait dit Karl Popper, ce n'est pas paradoxal d'être intolérant contre des discours de haine. D'un côté, il y a le discours des gens comme la Meute, les Soldats d'Odin, qui vont dire que les musulmans ont pas d'affaire au Québec, ce n'est pas des vrais Québécois, c'est des ennemis de l'intérieur et il y a des gens qui disent ben non, tous les citoyens sont égaux. Je veux dire, oui c'est sûr qu'il faut chercher des nuances dans la vie, mais dans la vie des fois c'est blanc ou c'est noir. C'est paradoxal, mais c'est comme ça.

Communication publique

Ça l'avait été reporté auparavant qu'il y avait des personnes qui n'aimaient pas ça quand on appelait la question privilège, des choses comme ça. Je suis déçu, j'appuie vraiment vos propos et tout ça, mais malheureusement on n'est plus sur l'amendement, on est maintenant rendus sur la proposition principale qui ne traite plus des mêmes choses. Je comprends qu'on parle de la haine et tout ça, mais là on est en train de déterminer si on veut payer des autobus. Si on veut parler de quelque

chose d'autre, on devrait retourner à un amendement ou passer à autre chose, car on n'est plus sur le sujet.

Présidence

J'interprétais les interventions quand même comme étant dans l'esprit de faire la promotion de la proposition qui était là. En effet, il y a une discussion sur l'amendement qui a été réglée, donc si c'était possible de s'en tenir aux termes de la proposition.

Sciences infirmières

Je trouve ça dommage qu'on donne un faux choix entre si on approuve la manifestation, mais qu'on la signe pas ça veut dire qu'on s'implique juste à moitié. Tant qu'à moi si la CADEUL décide d'offrir des ressources pour mobiliser les gens, c'est que justement, il y a un désir de s'impliquer. Ce qui arrive, c'est par souci de ne pas affilier la CADEUL avec des propos qui ne représentent pas nécessairement l'ensemble du caucus et qu'il y a la subjectivité des propos utilisés dans le manifeste. Je pense que tout le monde comprend le bon fond de la question principale, en fait qui est de débloquer des ressources et de dire qu'on est d'accord avec ça. Si on peut juste avancer avec ça. J'entends beaucoup des discours par rapport à c'est quoi l'importance de l'immigration et de la haine et tout, mais tout le monde est d'accord avec ça, on ne réfute pas ça. Même si vous amenez ces points-là, la question c'est est-ce qu'on débloque les ressources pour manifester. J'aimerais qu'on revienne à la proposition.

Création et études littéraires

En réponse à M. le président de la CADEUL, c'est sûr qu'il ne faut pas trop s'inquiéter par l'hyperbole que Sciences sociales a fait au début en parlant de 10 000 personnes. Prendre la chose dans la logique que si c'est une décision qui est prise dans le cadre de la CADEUL, ce serait vraiment un financement pour des autobus pour des gens du monde étudiant universitaire de Québec qui voudrait manifester. Je pense que dans ce cadre-là, je pense qu'on pourrait faire un amendement presque à l'amiable pour spécifier que ça ne concerne seulement les membres de la CADEUL quitte à devoir demander de présenter une carte étudiante pour être certain.

Président

On m'a glissé à l'oreille que j'étais distrait et que ça avait déjà été mentionné. Toutes mes excuses.

Géographie

Comme tout le monde semble s'entendre sur le fait qu'on dénonce la haine et le racisme, est-ce que ça ne pourrait pas juste être mentionné dans la proposition qu'on a ici que la CADEUL dénonce la haine et le racisme au lieu d'appuyer l'ensemble des propos du manifeste. Dans le fond, de juste préciser qu'on est d'accord avec tout ce qu'ils disent. Je ne sais pas comment la formuler, d'ajouter que la CADEUL dénonce la haine et le racisme.

Traduction appuie.

Création et études littéraires

Je ne sais pas à quel point c'est convenu, juste dire encourage la participation à la Grande manifestation contre la haine et le racisme, ça inclut une certaine dénonciation. Sans nécessairement avoir besoin de que la CADEUL dénonce, car c'est entendu.

Communication publique

Moi dans ce sens-là, je pense que c'est vraiment bien de juste faire encourage et dénonce, donc votez contre l'amendement pour ensuite rentrer ça dans le texte. Que la CADEUL encourage la participation à la Grande manifestation contre la haine et le racisme, laissez faire, ça ne marche pas.

Chimie

On va essayer d'aider Comm: Que la CADEUL dénonce la haine et le racisme et en ce sens encourage la participation à la Grande manifestation contre la haine et le racisme. J'appelle à battre cet amendement pour qu'on fasse ça pour la suite.

Présidence

Est-ce que ça vous va si on considère que l'amendement est dans ce sens ?

Théâtre

Question préalable.

Présidence

Il y a eu trois interventions, donc je ne peux pas accepter la question préalable.

Aucune demande de vote

Adoptée à l'unanimité.

Foresterie et environnement

Juste pour s'assurer que deux jours avant la manifestation, on arrête les listes et on prend le nombre d'autobus qui sont remplis. Est-ce qu'il va y avoir une manière de s'assurer le matin que les autobus vont être remplis même si les listes sont vides et qu'on a réservé six bus. Il faudrait juste s'assurer qu'ils sont pleins pour vrai.

Vice-président aux affaires internes

Si les personnes qui se sont inscrites sur la liste ne se présentent pas, on ne peut pas faire grand-chose à part les appeler, mais les bus vont quand même être là. Si jamais le matin, on se rend compte qu'un des bus est vide, on va l'annuler et il y aura quand même des frais, mais c'est difficile de s'assurer que le monde inscrit est vraiment là le matin.

Communication publique

M. Rouette-Fiset avait parlé de l'interprétation qu'on pourrait avoir. Je ferais juste ajouter si nécessaire pour le déplacement des militants et militantes membres à la manifestation.

Présidence

Est-ce que ça va à tout le monde si on fait juste intégrer ?

Philosophie

J'aimerais ça questionner le caucus à savoir si par exemple, les cégeps voudraient profiter de ça, est-ce qu'on pourrait créer des paiements pour eux pour qui puissent se pluguer et embarquer avec nous puisqu'on va tout de même faire des listes d'inscription. S'ils veulent venir, ils vont devoir payer parce qu'ils ne sont pas membres, mais qu'on puisse offrir à tous les gens de Québec un moyen de déplacement.

Médecine

Je crois que le mandat de la CADEUL c'est d'offrir des services à ses membres.

Sciences sociales

Moi je n'ai aucune misère à ce que mes cotisations soient utilisées pour aider d'autres personnes à venir avec nous manifester pour un enjeu social comme ça. C'est aussi un service à nous d'avoir des gens qui viennent avec nous, je n'aurais pas de problème à ce qu'on dise qu'ils peuvent venir avec nous.

Études internationales et langues modernes

Ce que mon collègue de Philosophie disait c'est que ceux qui ne sont pas membres de la CADEUL paient quelque chose, un moment donné, tsé.

Présidence

Je vais quand même vous demander d'être respectueux.

Génie logiciel

On ne peut pas se mettre derrière l'encouragement d'inviter les gens des cégeps et d'autres écoles même si on leur fait payer des cotisations. La plupart sont mineurs, on ne veut pas nécessairement embarquer dans des problèmes.

Présidence

Juste mentionner que ce n'est pas mentionné dans la proposition. Je vous suggère de traiter de la proposition, de faire quelque chose ensuite ou d'en arriver à quelque chose de plus clair. Même si la proposition reste comme ça, vous pouvez adopter quelque chose après, vous pouvez aussi, ça peut qu'il se passe quelque chose comme ça sans que ce soit adopté aussi, juste vous en tenir à la proposition.

Sciences et génie

Un peu dans le même sens de Médecine, je vois plus la ville de Québec payer pour l'ensemble de la communauté plutôt que les étudiants payer pour l'ensemble de la communauté.

Histoire

Dans le fond, je me demandais, des frais d'autobus, comparés au budget total de la CADEUL, ça ne doit pas être si important que ça. Puis parlant de service, assister à une manifestation contre le racisme, c'est un service à rendre à l'humanité.

Vice-présidente aux Finances et au développement

J'essaie de trouver les bons mots. Oui on est une grande organisation, mais je pense que c'est à vous de juger si ces ressources-là seront utilisées de manière pertinente. Je ne veux pas donner mon opinion par rapport à l'utilisation efficiente de ces ressources-là. Je pense par contre, que par rapport au budget, on entend souvent parler que la CADEUL a beaucoup beaucoup d'argent, mais je pense que la CADEUL s'est beaucoup développée dans les dernières années. C'est aussi une décision qui relève du conseil d'administration, j'ai confiance aux administrateurs qui vont prendre la décision d'octroyer un montant pour les autobus.

Création et études littéraires

Par rapport au fait qu'on disait qu'on demanderait un paiement aux gens qui ne sont pas de la CADEUL, la question pour les cégeps n'est pas de faire de la propagande, mais de leur offrir la possibilité d'assister à la manifestation contre la haine et le racisme, voulez-vous y participer, si oui, il y a un tel paiement, mais pas de propagande, c'est juste une invitation à un événement, qui on se le rappelle, à souvent été fait auparavant dans d'autres manifestations. Ce n'est pas parce que c'est un cégep qu'ils sont incapables de réfléchir et d'avoir une conscience et d'avoir une possibilité de l'exprimer.

Présidence

Je vais réitérer ce que j'ai dit, il n'y a pas de mention de cégep dans la proposition, tenez-vous-en aux termes de la proposition pour qu'on arrive au bout de cette discussion-là.

Sciences et génie

Question préalable.

36 pour

7 contre

La question préalable est adoptée.

Résolution CAE-A17-10-20-11

Il est proposé par Philosophie, avec l'appui d'Histoire:

Que la CADEUL dénonce la haine et le racisme et encourage la participation à la Grande manifestation contre la haine et le racisme du 12 novembre 2017 et recommande au conseil d'administration d'accorder un montant couvrant le prix de location des autobus qui seront mobilisés si nécessaire pour le déplacement des militants et militantes membres de la CADEUL à la manifestation.

Le vote est demandé.

42 pour

0 contre

2 abstentions

Adoptée à l'unanimité.

Sciences sociales

J'aimerais ça encore une fois sur le PV que l'utilisation de la question préalable deux fois plutôt qu'une dans un contexte de racisme systémique, des choses comme ça, des discussions sur le racisme, c'est encore une fois très cynique.

Psychologie

Est-ce qu'il va avoir de place pour les marmottes dans les autobus ?

Histoire

Je pense que les marmottes font partie de la communauté universitaire, alors oui elles ont le droit.

Création et études littéraires

Point d'ordre, on va parler du sujet dans deux points.

Présidence

Le sujet des marmottes n'est pas à l'ordre du jour, il a été retiré.

11. Eau embouteillée sur le campus

Vice-président aux affaires institutionnelles

L'objectif de ce point est de parler de l'enjeu du retrait des bouteilles d'eau sur les campus. C'est en marge des rencontres du comité de travail spécifique en développement durable au sein des instances de l'UEQ. Un comité de travail spécifique, c'est un comité qui est créé, qui est ouvert aux non-membres également. Il y a plusieurs associations étudiantes qui étaient présentes à la dernière réunion qui a eu lieu à Longueuil vendredi il y a deux semaines. C'était la première rencontre du comité et des modalités ont été adoptées pour commencer à travailler sur du matériel de sensibilisation en vue de l'enjeu sur le retrait des bouteilles d'eau sur les campus. Dans cet aspect-là, on sait qu'ici, il y a le comité Univers Laval qui travaille sur la chose, il y a déjà une pétition il y a quelques années qui avait été lancée. Il y en a également en ce moment. Dans cette optique-là, on souhaiterait mettre sur la table la proposition suivante : Que la CADEUL se positionne contre la vente de bouteilles d'eau à usage unique sur le campus de l'Université Laval.

Proposition reprise par Agronomie, avec l'appui de Science politique.

Géographie

J'aimerais apporter un amendement, ajouter et que, attendez je vais juste y repenser. Que la CADEUL suggère à l'université d'inclure, je vais y penser.

Administration

Par exemple, nous on a une concession alimentaire et si je ne trompe pas, dans le contrat c'est mentionné qu'on est obligés de vendre des bouteilles. En tant qu'association, oui on pourrait encourager cette mesure-là, mais à quoi ça se limite comme impact ?

Vice-présidente aux Finances et au développement

Oui, juste pour mettre en contexte les associations qui sont moins familières avec la gestion d'installations alimentaires sur le campus, l'administration universitaire fonctionne avec des devis d'exploitation. Pour ce qui est des règlements de l'activité commerciale, effectivement, il y a des contraintes par rapport à l'offre alimentaire qui doit être proposée, qui empêche le retrait des bouteilles d'eau. Peut-être qu'il y aurait une position qui pourrait être faite dans ce sens, mais par exemple, tous les aliments en vente libre doivent être emballés individuellement, avoir une date de péremption et avoir une étiquette de façon suivante. Ça, conjointement à d'autres contraintes en terme de valeur nutritionnelle, fait en sorte que dans les menus midis de cafétéria, comme par

exemple Saveurs Campus, le Prolo ou Sodexo, en retirant les bouteilles d'eau, on ne respecte pas le devis d'exploitation. J'espère que c'est clair, si vous avez des questions, gênez-vous pas.

Histoire

Considérant cette nouvelle situation, j'aimerais apporter un amendement à la proposition: et se positionne en faveur de la renégociation de ses devis d'exploitation.

Avec l'appui de Sciences sociales.

Études internationales et langues modernes

La principale pourrait être interprétée de façon à ce que la CADEUL revendique à l'université de changer les devis même si on ne le met pas là, mais on peut le rajouter.

Aucune demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

Sciences sociales

Comment envisage-t-on l'opérationnalisation de cette position ?

Vice-présidente aux affaires externes

Plusieurs étapes, comme l'a dit Simon, il y a déjà une étape de sensibilisation qui sera faite auprès des étudiants pour les encourager à utiliser des contenants qui ne sont pas à usage unique. La vraie négociation se fait avec l'administration. Ça va être plutôt Vanessa et Simon qui vont devoir rencontrer l'administration pour pouvoir opérationnaliser le tout.

Sciences sociales

Dans la mesure où ça va dans le même esprit, est-ce que la CADEUL pourrait se positionner contre l'utilisation de contenant jetable pour le café ?

Sciences sociales

Je vais proposer d'ajouter ce que je viens de dire à la proposition.

Avec l'appui d'Études internationales et langues modernes.

Communication publique

Quand on a fait la plateforme municipale, on avait dit que les points trop pointus pouvaient des fois être perdus auprès de l'administration. Ce que je ferais, c'est que je ferais un autre que, ce serait deux propositions qu'on pourrait apporter à l'administration et l'une n'empêcherait pas l'autre de se produire. Comme ça on pourrait faire que la CADEUL se positionne contre l'utilisation de contenant jetable pour la consommation de toute boisson au lieu que ce soit ajouté à l'intérieur.

Présidence

On peut le faire, à la base, dans les relations entre la CADEUL et l'administration, c'est pas juste un fax pis ça y va comme ça. Dans les faits, si c'est ça la notion, je suis pas mal convaincu que peu importe le libellé, si c'est séparé ou pas, je pense ça va être interprété de la même façon par tout le monde. Faites attention à ne pas trop vous enfarger dans les libellés, c'est souvent quelque chose qu'on constate à ces heures-ci.

Vice-présidente aux Finances et au développement

Peut-être juste pour ne pas alourdir les discussions, l'Université Laval est vraiment ouverte à améliorer les actions en terme de développement durable. On est présentement en train de négocier les devis d'exploitation de certaines de nos installations. Je voulais vous en faire part pour ne pas qu'on éternise les discussions. Il y a une grande ouverture et les actions sont entendues par l'administration.

Sciences et génie

Je suis d'accord avec tout ça, j'utilise une tasse réutilisable à chaque jour et les bouteilles d'eau je crois que c'est une perte de plastique immense. Ceci étant dit, en tant que représentant des étudiants en Sciences et génie, à voir les gens dans ma cafétéria prendre autant de gobelets à café, ça me désespère, mais je vais devoir voter contre cet amendement.

Chimie

Pour la consommation de toutes boissons, c'est trop large. Je veux dire, boissons en fontaine et café, je peux comprendre, l'eau embouteillée est aussi problématique, mais on peut parler qu'il y a beaucoup de choses embouteillées qui ne se vendent pas sous d'autres formes. Je pense que ça commence à, on ne va pas nécessairement partir en croisade contre toutes les formes de boisson qui se vendent juste en format embouteillé. Je pense que ce serait pertinent de rester sur l'eau embouteillée sur le campus, pas que j'ai un problème avec tout ça, parce qu'on pourrait se mettre à parler de contenant de styrofoam et d'autres choses problématiques pour le développement durable, mais l'objectif est de rester focaliser sur ce dont on parle et de deux, garder ça concis pour ce soir.

Communication publique

Il a fait un bon point avec le toutes boissons, parce que je comprends pour les bouteilles d'eau et le café, mais malheureusement si on va de l'avant, je ne vais plus pouvoir avoir mon Minute Maid à la limonade, mais c'est triste à dire, mais il y a beaucoup de jus et de boissons qui sont dans des contenants jetables qu'on n'aura plus.

Sciences sociales

Écoutez, la proposition ne sera nécessairement pas appliquée à la lettre, c'est simplement une résolution qui va dans la lignée de réduire les déchets. Au pire on pourrait dire l'utilisation de contenant jetable pour breuvage. Je pense que c'est des détails qui ne sont pas utiles à mentionner dans la mesure où la CADEUL ne va qu'avoir une position où elle essaie de réduire les contenants jetables, je ne vois pas en quoi ça cause des problèmes, on n'aura pas une police des contenants jetables sur le campus qui va être installée après l'adoption d'une telle résolution.

Physique

Si c'est par souci de clarté, on peut faire un sous-amendement. Au lieu d'écrire contenant jetable, on peut dire contenant non consigné.

Histoire appuie.

Vice-présidente aux Finances et au développement

C'est juste en complément d'information, dans les devis d'exploitation, il y a déjà un libellé qui mentionne minimiser l'offre de tout produit non recyclable ou compostable ou emballé individuellement.

Économique

Les trois R, c'est réduire, réutiliser et recycler. Considérant que les contenants qui sont consignés sont déjà plus recyclables que les contenants en plastique, je serais pour le sous-amendement.

Aucune demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

Présidence

Sur l'amendement tel que sous-amendé, est-ce qu'il y a des interventions ?

Aucune demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

Géographie

Je reprends ce que j'allais dire tantôt. Je voudrais ajouter en amendement : et encourage l'Université à inclure le bannissement de la vente de ses bouteilles dans son prochain plan d'action de développement durable. Dans le fond, je veux le préciser, car l'Université est en train de planifier son plan d'action de développement durable, celui de 2015-18 arrive à échéance, ce serait bien que ça se fasse dans les années 2018-2021-22

Économique appuie.

Études internationales et langues modernes

Peut-être que je me trompe, mais est-ce que c'est pas implicite dans la principale déjà sans avoir l'amendement? Je me questionne.

Vice-président aux affaires institutionnelles

En effet, en ayant le fait que la CADEUL se positionne contre ces éléments-là, ça va de soi que si il y a à l'amener au prochain plan d'action de développement durable, c'est sûr que ça va être sur la table dans les discussions.

Génie logiciel demande le vote.

20 pour
2 contre
17 abstentions

L'amendement est adopté.

*Aucune demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.*

Présidence

Sur la nouvelle proposition principale, est-ce qu'il y a des interventions.

Résolution CAE-A17-10-20-12

Il est proposé par Agronomie, avec l'appui de Science politique :

Que la CADEUL se positionne contre la vente de bouteilles d'eau à usage unique et l'utilisation de contenants non consignés pour la consommation de toute boisson sur le campus de l'Université Laval.

Que la CADEUL se positionne en faveur de la renégociation des devis d'exploitation des concessions alimentaires.

Que la CADEUL encourage l'Université à inclure le bannissement de la vente des bouteilles d'eau à usage unique dans son prochain plan d'action de développement durable.

*Aucune demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.*

12. Autres sujets – Date de la prochaine séance

Vice-président aux affaires institutionnelles

La prochaine séance aura lieu le vendredi 17 novembre 2017.

12. Autres sujets – Événements des associations

Vice-présidente aux affaires socioculturelles

Chères associations avez-vous des événements à mettre de l'avant ?

Communication publique

Le défi de mode COMUL fait un party au District jeudi prochain. La thématique c'est le carnaval et puis de plus, demain le 21 octobre, on a un tail gate qui vous offre cinq coupons que vous pouvez utiliser sur des consommations ou de la nourriture. s

Histoire

Jeudi prochain, toutes les associations de Lettres et de Sciences humaines organisent un giga party d'Halloween à l'atrium à partir de 9 h. Ça va vraiment être cool.

Sciences et génie

Jeudi prochain, toute la faculté de Sciences et génie on a une dérive Pumpkin spice. Ça va être à la dérive du Pouliot, concours de costumes !

Agriculture, alimentation et consommation

Nous on va organiser une Barak pour l'Halloween jeudi prochain. Le 6 novembre on organise un 5 à 7 conférence avec le propriétaire de la Fromage le Presbytère, c'est pour venir parler d'agriculture, de néoruralité, de développement de produits locaux, c'est au Fou AELIÉS.

Foresterie et environnement

Je vois qu'il y a beaucoup, nous on a prédrink de 5 à 9 avec le Corsaire.

Chimie

Pour ceux qui ont envie de se remettre de ce long caucus, Chimie sort au Marshall ce soir, vous êtes les bienvenus.

Sciences et technologie des aliments

Pour compléter sur le bière et politique du 6 novembre, il risque d'avoir du fromage, une très bonne raison de venir.

Administration

Même principe que foresterie, tout le monde fait un party jeudi, nous on le fait dimanche. On vous invite tous et toutes ! Restez à l'affût.

Communication publique

Fromage, prosciutto et melon !

12. Autres sujets – Bière postcaucus

Vice-présidente aux affaires socioculturelles

On vous invite à la bière postcaucus qui va avoir lieu au Pub universitaire. Vous êtes un gros groupe, ce serait bien de vous retrouver tous là-bas.

12. Autres – Jeu du mois

Vice-président aux affaires internes

Trois choses, premièrement, félicitations à Administration pour avoir remporté Snake. Deuxièmement, le prochain jeu du mois, ça va être le jeu de Google quand vous n'avez pas de connexion internet, vous faites sauter un dinosaure au-dessus des cactus. Je vais vous le mettre sur le caucus. Troisièmement, il existe pour chaque association une carte qui au Pub universitaire qui donne 15 % de rabais pour vos réunions d'exécutif, il faut appeler d'avance pour réserver, pour un maximum de huit personnes. J'ai les cartes avec moi, si ça vous intéresse passez me voir.

Administration

Est-ce qu'il y a des points JIF attribués pour le jeu du mois ?

Vice-présidente aux affaires socioculturelles

Oui, il va y avoir des points accordés.

Études internationales et langues modernes

Admettons qu'on est douze exécutants ?

Vice-présidente aux Finances et au développement

Juste en complément, il n'y a pas de problème, mais il faut réserver à l'avance.

Sciences sociales

La semaine prochaine il y a un grand événement, ça s'appelle la semaine d'examens, je vous souhaite bonne chance !

12. Autres sujets – Point joie

Vice-président aux affaires institutionnelles

Dans notre équipe, on a une admiratrice des pandas en la personne d'Annie-Jade aux affaires externes. C'est pour toi et le plaisir de tous. Dans ce moment de tendresse, bonne chance pour vos examens.

Sciences sociales

Je sais que vos examens vont probablement être durs, mais je vais probablement me faire péter la gueule dans mon examen de trigonométrie, soyez heureux avec ça.

Communication publique

Ça va un peu à l'encontre du point, mais c'est juste pour vous encourager, Communication publique, on va publier toutes les ressources contre les agressions sexuelles et les choses déplacées sur notre page en vertu du hashtag #metoo.

13. Clôture de la séance

Résolution CAE-A17-10-20-13

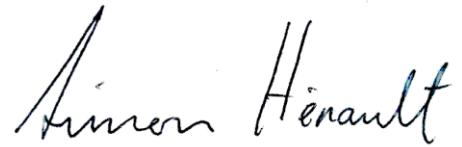
Il est proposé par Science politique, avec l'appui d'Enseignement au secondaire :

Que la séance du 20 octobre 2017 soit levée.

Aucune demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

Ce procès-verbal a été adopté lors de la séance ordinaire du 17 novembre 2017 du Caucus des associations étudiantes.



Simon Hénault
Vice-président aux affaires institutionnelles